

IDENTIFICACIÓN

CURSO	:	INTRODUCCIÓN A LA ARGUMENTACIÓN
TRADUCCIÓN	:	INTRODUCTION TO ARGUMENTATION
SIGLA	:	FIL2006
CRÉDITOS	:	10
MÓDULOS	:	02
REQUISITOS	:	SIN REQUISITOS
RESTRICCIONES	:	NIVEL PREGRADO
CONECTOR	:	SIN CONECTOR
CARÁCTER	:	FORMACIÓN GENERAL
TIPO	:	CÁTEDRA
CALIFICACIÓN	:	ESTÁNDAR
PALABRAS CLAVES	:	RAZONAMIENTO, TRASPASO RACIONAL DE LA CREENCIA
NIVEL FORMATIVO	:	PREGRADO
ÁREA FG	:	HUMANIDADES
HABILIDADES FG	:	PENSAMIENTO CRÍTICO, RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

INTEGRIDAD ACADÉMICA Y CÓDIGO DE HONOR

Este curso se compromete con la construcción de una cultura de respeto e integridad, por lo que se adscribe al Código de Honor UC, declarando que, "Como miembro de la comunidad de la Pontificia Universidad Católica de Chile, me comprometo a respetar los principios y normativas que la rigen. Asimismo, me comprometo a actuar con rectitud y honestidad en las relaciones con los demás integrantes de la comunidad y en la realización de todo trabajo, particularmente en aquellas actividades vinculadas a la docencia, al aprendizaje y la creación, difusión y transferencia del conocimiento. Además, me comprometo a velar por la dignidad e integridad de las personas, evitando incurrir en y, rechazando, toda conducta abusiva de carácter físico, verbal, psicológico y de violencia sexual. Del mismo modo, asumo el compromiso de cuidar los bienes de la Universidad".

Así mismo, este curso se compromete con aportar a la construcción de una cultura de Integridad Académica, reconociéndola como uno de los pilares de la formación de los y las estudiantes, promoviendo en las metodologías de enseñanza-aprendizaje los valores de: honestidad, veracidad, confianza, justicia, respeto y responsabilidad.

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso promueve que el/la estudiante desarrolle conocimiento de los principales aspectos de la teoría lógica y semántica de la argumentación, tanto en cuestiones históricas como teóricas y en el manejo de procedimientos formales y materiales específicos. Se contempla una revisión general de las fases del desarrollo histórico de la disciplina, con especial énfasis en la fisonomía dada a ésta hacia fines del siglo XIX, sobre todo por autores como G. Frege y Ch. S. Peirce. Mediante estrategias metodológicas como, cátedra, lectura y discusión de textos, y desarrollo de ejercicios en clases. La evaluación de los contenidos tratados se realizará por medio de evaluaciones individuales como prueba, ensayo e investigación.

Comentado [A1]: El subcomité sugiere explicitar en la descripción los desempeños de los/as estudiantes. Por ejemplo, no se declara que ellos son los que evaluarán aspectos de la teoría lógica y de la argumentación, verdad factual y lógica, verdad y convicción, etc.

II. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Evaluar los principales aspectos de la teoría lógica y de la argumentación, tanto en cuestiones históricas como teóricas y en el manejo de procedimientos formales y materiales específicos.
2. Estructurar tipos fundamentales de discursos de acuerdo con las normas del lenguaje formal y técnico-disciplinar.
3. Conceptuar las nociones de verdad factual y verdad lógica desde las diferencias entre componentes referenciales y formales del lenguaje.

4. Descubrir las complejidades que trae consigo el problema de las modalidades de verdad y de convicción en los procesos de formación de opinión.

5. Estudiar los riesgos de inconsistencias y paradojas que se introducen en el discurso racional con las dimensiones de la creencia y su traspaso comunicativo.

III. CONTENIDOS

1. Semiótica general y semántica.
 - 1.1. Teoría de los signos de Ch. S. Peirce.
 - 1.2. Teoría del lenguaje de Frege.
2. Lógica Proposicional (LP).
 - 2.1. Partes principales del lenguaje de la LP.
 - 2.2. Notaciones estándar y polaca.
 - 2.3. Métodos de establecimiento de fórmulas de la LP.
 - 2.4. Equivalencias veritativo-funcionales.
 - 2.5. Reglas de resolución de Quine.
 - 2.6. Formas normales
3. Lógica Cuantificacional (LC).
 - 3.1. Nociones básicas de la LC: predicados, cuantificadores y, afirmación y negación.
 - 3.2. Inferencias inmediatas.
 - 3.3. Inferencias mediatas.
 - 3.4. Nociones básicas de teoría de la demostración.
4. Teoría de los estados de convicción.
 - 4.1. El problema de las modalidades; objetivismo y subjetivismo de la verdad.
 - 4.2. Algunos ejemplos de simbolización. Tipos de razonadores.
 - 4.3. ¿Verdades no creídas?: Hintikka y la “paradoja de Moore”.
 - 4.4. ¿Verdades no sabidas?: la “paradoja de Fitch”.
 - 4.5. El llamado “Problema de Gettier” y su repercusión en la comunicación y la convicción.

Comentado [A2]: El subcomité consulta si todos los contenidos son abordables por estudiantes de otras carreras distintas al campo disciplinar de las humanidades, letras o ciencias sociales.

IV. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Cátedra
- Lectura y discusión de textos
- Desarrollo de ejercicios

Comentado [A3]: Los cursos de FG promueven el aprendizaje activo e interdisciplinario, el curso más bien se propone metodología tradicional. El subcomité sugiere incorporar al menos una metodología activa dentro de las siguientes:
<https://view.genial.ly/5fe208bd6a80120d8a9dcef4/presentation-metodologias-activas>

V. ESTRATEGIAS EVALUATIVAS

- Ensayo: 25%
- Prueba: 50%
- Investigación: 25%

Comentado [A4]: El subcomité consulta si se tratará de una investigación grupal o individual. Si se trata de lo primero, consignar:
 - Investigación grupal: 25%

VI. BIBLIOGRAFÍA

Mínima:

- Copi, I., *Introducción a la lógica*, Eudeba. 1994.
- Fitch. F. B., "A Logical Analysis of Some Value Concepts" (Ed. J. Salerno), Oxford University Press. 2009.
- Frege, G., *Estudios sobre semántica*, Orbis. 1985
- Gettier, E., "¿Es conocimiento la creencia verdadera justificada?". 1963
- Hintikka, J., *Saber y creer*, Tecnos. 1979.
- Lenzen, W., "Epistemic logic", en *Handbook of Epistemology*, Routledge. 2004.
- Kneale, W., *El desarrollo de la lógica*, Tecnos. 1972.
- Moore, G. E., *Selected Writings*, Routledge. 1993.
- Peirce, Ch. S., *Obra lógico-semiótica*, Taurus. 1987.
- Smullyan, R., *Forever Undecided*, Oxford Paperbacks. 1987.

Complementaria:

- Bentham, J. von, "What one may come to know", *Analysis*, Vol. 64, N° 2. 2004.
- Grim, P., "The Being that Knew Too Much", *IJPhR*, Vol. 47, N° 3. 2000
- Edgington, D., "The Paradox of Knowability", *Mind* Vol. 94, N° 376. 1985.
- Kamlah, W. y Lorenzen, P., *Logische Propädeutik (selección de textos traducidos)*, Metzler. 1996.
- Kvanvig, J. L., *The Knowability Paradox*, Oxford University Press. 2006.
- Prior, A., *Historia de la lógica*, Tecnos. 1976.
- Prior, A., "The formalities of omniscience", *Philosophy*, Vol. 37, N° 140. 1962.
- Quine, W. van O., *Los métodos de la lógica*, Ariel. 1982.
- Salerno, J. (Ed.), *New essays on the knowability paradox*, Oxford University Press. 2009.
- Wright, G. H. von, *An Essay on Modal Logic*, North-Holland. 1951.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

INSTITUTO DE FILOSOFÍA /FORMACIÓN GENERAL/AGOSTO 2022.

Dirección Académica de Docencia
Formación General e Integridad Académica

Comentado [A5]: Subcomité sugiere agregar año de publicación de los textos de la bibliografía.