

## Metafísica FIL014

Profesor José Tomás Alvarado Marambio  
jose.tomas.alvarado@gmail.com / jalvaram@uc.cl

Lunes – Viernes / Módulo 3 (11:00 – 12:10)

### Presentación general

La ontología o metafísica es la disciplina intelectual cuyo objeto es el ente en cuanto ente o, si se quiere, la naturaleza de lo que hay, considerada con la máxima generalidad. En la tradición filosófica pre-cartesiana la metafísica es la “filosofía primera”, esto es, la disciplina filosófica más fundamental. Es, al mismo tiempo, la cumbre de la especulación filosófica y el fundamento más profundo de cualquier explicación filosófica. Con la llegada de la época moderna y, en especial, después de la transformación cartesiana, muchos filósofos han creído que la metafísica debe ser destronada de su puesto de filosofía primera. Las indagaciones filosóficas fundamentales son ahora para estos filósofos indagaciones sobre cómo conocemos o cómo justificamos nuestras aseveraciones o, también, qué significado tienen nuestras aseveraciones. No han faltado tampoco quienes han declarado que la metafísica es un simple montón de sofismas que surgen por el afán desmedido del pensamiento humano por elevarse a alturas que le están vedadas, o bien que surgen por una mala comprensión de las estructuras semánticas de nuestro lenguaje y de nuestro pensamiento. En algunos contextos el adjetivo “metafísico” ha llegado a ser sinónimo de especulación sin fundamento racional. Se intentará explicar aquí, sin embargo, que es muy difícil enterrar a la metafísica sin adelantar alguna. Los proyectos de eliminar la metafísica no han podido formularse sin presuponerla.

La perspectiva que se va a adoptar en este curso será fundamentalmente una discusión sistemática de los principales problemas haciendo –cuando eso sea pertinente– conexión a la historia de tales problemas en la tradición filosófica occidental. Dada la importancia y la complejidad de las cuestiones tratadas se hará, naturalmente, una selección de problemas. Será indispensable para comprender esta tradición filosófica y su recuperación contemporánea adoptar –aunque sólo sea de modo hipotético– un punto de vista no escéptico respecto del conocimiento y una concepción semántica no anti-realista. En efecto, las discusiones ontológicas adquieren sentido una vez que se acepta: (i) que nuestras capacidades cognitivas permiten descubrir, aunque sea de manera parcial e imperfecta, aspectos objetivos de una realidad independiente; y (ii) que la verdad o falsedad de las proposiciones que sometemos a nuestra consideración depende de lo que hay objetivamente en esa realidad independiente y no de lo que nosotros (o nuestra cultura) crea o llegue a creer.

### Programa

#### I. Introducción

1. ¿Qué es metafísica?
2. Compromiso ontológico
3. Estructuras de prioridad ontológica
2. Realismo, anti-realismo, eliminativismo, ficcionalismo

Lecturas obligatorias:

1. Michael J. Loux y Thomas M. Crisp, *Metaphysics. A Contemporary Introduction*, London: Routledge, 2017, 1-19.

2. Carlo Rossi y José Tomás Alvarado, "Metafísica analítica" en Claudia Vanney, Ignacio Silva y Juan Francisco Frank (eds.), *Diccionario Interdisciplinar Austral*. 2022. [http://dia.austral.edu.ar/Metafisica\\_analitica](http://dia.austral.edu.ar/Metafisica_analitica).
3. Jonathan Shaffer, "On What Grounds What" en David Chalmers, David Manley y Ryan Wasserman (eds.), *Metametaphysics. New Essays on the Foundations of Ontology*, Oxford: Clarendon Press, 2009, 347-383.
4. Brian Garrett, *¿Qué es eso llamado Metafísica?* Madrid: Alianza, 2010. Capítulos 2-6 (pp. 35-116) y 9 (pp. 155-171).

## II. Objetos, sustancias y persistencia temporal

1. Distinciones centrales en metafísica del tiempo
2. Formas de persistencia temporal: enduración, perduración y exduración
3. Problemas centrales
  - 3.a. Composición material
    - 3.a.i. Constitución material
    - 3.a.ii. Esencialismo mereológico
    - 3.a.iii. Sortales dominantes
    - 3.a.iv. Nihilismo
  - 3.b. Vaguedad ontológica
  - 3.c. La inteligibilidad del cambio

### Lecturas obligatorias

1. Theodore Sider, "Temporal Parts" en Theodore Sider, John Hawthorne y Dean W. Zimmerman (eds.), *Contemporary Debates in Metaphysics*, Oxford: Blackwell, 2008, 241-262.
2. Roxanne Marie Kurtz, "Introduction to *Persistence: What's the Problem?*" en Sally Haslanger y Roxanne Marie Kurtz (eds.), *Persistence. Contemporary Readings*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 2006, 1-26.
3. Karen Bennett, "Spatio-Temporal Coincidence and the Grounding Problem", *Philosophical Studies* 118 (2004): 339-371.
4. Ezequiel Zerbudis, "Una defensa de la solución conceptualista al "problema de la fundamentación" para objetos coincidentes", *Revista de humanidades de Valparaíso* 16 (2020): 41-60.

## III. Metafísica del tiempo

1. Sustancialismo y relacionalismo
2. Serie A y Serie B
3. Eternalismo, presentismo y bloque creciente
  - 3.a. La paradoja de McTaggart
  - 3.b. El problema de la fundación de verdades sobre el pasado

### Lecturas obligatorias:

1. J. M. E. McTaggart, "The Unreality of Time", *Mind* 17 (1908): 457-474.
2. Dean W. Zimmerman, "The Privileged Present: Defending an 'A-Theory' of Time" en Theodore Sider, John Hawthorne y Dean W. Zimmerman (eds.), *Contemporary Debates in Metaphysics*, Oxford: Blackwell, 2008, 211-225.
3. D. H. Mellor, *Real Time II*, London: Routledge, 1998, capítulos 1-2 (7-28).

## Evaluación

El curso tendrá como evaluación:

1. Control de lectura	Viernes 4 de abril	20%
2. Prueba escrita	Viernes 9 de mayo	30%
3. Ensayo	Viernes 6 de junio	50%

Una vez estén determinadas las notas de presentación se decidirá sobre eximiciones a examen. Este tendrá lugar el viernes 4 de julio entre 9:40 y 10:50. Tendrá un valor del 50% de la nota final.

### **Acerca del ensayo**

Un ensayo es un escrito en el que se plantea un problema filosófico y se argumenta a favor de una tesis que es una solución a ese problema. Los ensayos se evalúan considerando tres parámetros: (i) que se encuentre bien escrito en español, con un estilo claro y preciso; (ii) que presente de manera correcta el problema filosófico planteado –no es necesario en un trabajo para un curso de pregrado que se manifieste tener conocimiento completo del estado de la discusión en el área de que se trate; basta con que se muestre comprender los problemas, textos y autores tratados en el curso–; y (iii) que tenga una argumentación razonable para la justificación de la tesis que se defiende. No es necesario que la argumentación presentada sea persuasiva para el profesor, ni que el profesor esté de acuerdo. Basta con que sea razonable.

Los ensayos deben tener una extensión de unas 2000 palabras.

## Bibliografía

### (A) Manuales y antologías

Earl Conee y Theodore Sider, *Acertijos de la existencia. Un paseo guiado por la metafísica*, Madrid: Alianza, 2013.

Brian Garrett, *¿Qué es eso llamado metafísica?* Madrid: Alianza, 2010.

Robert C. Koons y Timothy H. Pickavance, *Metaphysics. The Fundamentals*, Oxford: Wiley-Blackwell, 2015.

Robert C. Koons y Timothy H. Pickavance, *The Atlas of Reality. A Comprehensive Guide to Metaphysics*, Oxford: Wiley-Blackwell, 2017.

Michael J. Loux y Thomas M. Crisp, *Metaphysics. A Contemporary Introduction*, London: Routledge, 2017 (4ª edición).

José Luis Prades (ed.), *Cuestiones de metafísica*, Madrid: Tecnos, 2016.

Tim Crane y Katalin Farkas (eds.), *Metaphysics. A Guide and Anthology*, Oxford: Oxford University Press, 2004.

Richard M. Gale (ed.), *The Blackwell Guide to Metaphysics*, Oxford: Blackwell, 2002.

Jaegwon Kim, Daniel Z. Korman y Ernesto Sosa (eds.), *Metaphysics. An Anthology*, Oxford: Blackwell, 2012 (2da. edición).

Robin Le Poidevin, Peter Simons, Andrew McGonigal y Ross P. Cameron (eds.), *The Routledge Companion to Metaphysics*, London: Routledge, 2009.

Michael J. Loux & Dean W. Zimmerman (eds.), *The Oxford Handbook of Metaphysics*, Oxford: Oxford University Press, 2003.

Michael C. Rea (ed.), *Arguing About Metaphysics*, London: Routledge, 2009.

Theodore Sider, John Hawthorne y Dean W. Zimmerman (eds.), *Contemporary Debates in Metaphysics*, Oxford: Blackwell, 2008.

Peter van Inwagen y Dean W. Zimmerman (eds.), *Metaphysics. The Big Questions*, Oxford: Blackwell, 2008.

Se recomiendan las voces pertinentes en Ed Zalta (ed.), *Stanford Encyclopedia of Philosophy* <http://plato.stanford.edu/>

### (B) Tiempo y persistencia temporal

Craig Bourne, *A Future for Presentism*, Oxford: Clarendon Press, 2006.

Craig Callender (ed.), *The Oxford Handbook of Philosophy of Time*, Oxford: Oxford University Press, 2011.

Robin Le Poidevin & Murray MacBeath (eds.), *The Philosophy of Time*, Oxford: Oxford University Press, 1993.

J. M. E. McTaggart, "The Unreality of Time", *Mind* 17 (1908): 457-474.

Hugh Mellor, *Real Time II*, London: Routledge, 1998.

Dean W. Zimmerman, "The Privileged Present: Defending an 'A-Theory' of Time" en Theodore Sider, John Hawthorne y Dean W. Zimmerman (eds.), *Contemporary Debates in Metaphysics*, Oxford: Blackwell, 2008, 211-225.

Karen Bennett, "Spatio-Temporal Coincidence and the Grounding Problem", *Philosophical Studies* 118 (2004): 339-371.

Sally Haslanger y Roxanne Marie Kurtz (eds.), *Persistence. Contemporary Readings*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 2006.

E. Jonathan Lowe, *The Possibility of Metaphysics. Substance, Identity, and Time*, Oxford: Clarendon Press, 1998.

Trenton Merricks, *Objects and Persons*, Oxford: Clarendon Press, 2001.

Theodore Sider, *Four Dimensionalism. An Ontology of Persistence and Time*, Oxford: Clarendon Press, 2001.

Peter van Inwagen, *Material Beings*, Ithaca: Cornell University Press, 1990.

David Wiggins, *Sameness and Substance Renewed*, Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

Ezequiel Zerbudis, "Una defensa de la solución conceptualista al "problema de la fundamentación" para objetos coincidentes", *Revista de humanidades de Valparaíso* 16 (2020): 41-60.

### (C) Causalidad y leyes naturales

Helen Beebe, Christopher Hitchcock y Peter Menzies (eds.), *The Oxford Handbook of Causation*, Oxford: Oxford University Press, 2009.

Alexander Bird, *Nature's Metaphysics. Laws and Properties*, Oxford: Clarendon Press, 2007.

John Collins, Ned Hall y Laurence A. Paul (eds.), *Causation and Counterfactuals*, Cambridge, Mass.: MIT Press, 2004.

David Lewis, *Philosophical Papers*, Volume II, Oxford: Oxford University Press, 1986.

John L. Mackie, *The Cement of the Universe. A Study of Causation*, Oxford: Clarendon Press, 1980.

Hugh Mellor, *The Facts of Causation*, London: Routledge, 1995.

Stephen Mumford, *Laws in Nature*, London: Routledge, 2004.

Statis Psillos, *Causation and Explanation*, Montreal: McGill-Queen's University Press, 2002.

Ernesto Sosa y Michael Tooley (eds.), *Causation*, Oxford: Oxford University Press, 1993.

Michael Tooley, *Causation. A Realist Approach*, Oxford: Clarendon Press, 1987.

### (D) Propiedades y particulares

José Tomás Alvarado, *A Metaphysics of Platonic Universals and Their Instantiations. Shadow of Universals*, Cham: Springer, 2020.

David M. Armstrong, *Universals and Scientific Realism*, Cambridge: Cambridge University Press, 1978.

David M. Armstrong, *Universals. An Opinionated Introduction*, Boulder: Westview, 1989.

David M. Armstrong, *A World of States of Affairs*, Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

Keith Campbell, "The Metaphysic of Abstract Particulars", *Midwest Studies in Philosophy* 6 (1981), 477-488.

Douglas Edwards, *Properties*, Cambridge: Polity, 2014.

Douglas Ehring, *Tropes. Properties, Objects, and Mental Causation*, Oxford: Oxford University Press, 2011.

David Lewis, "New Work for a Theory of Universals" *Australasian Journal of Philosophy* 61 (1983), 343-377.

Jonathan Lowe, *The Four-Category Ontology. A Metaphysical Foundation for Natural Science*, Oxford: Clarendon Press, 2006.

Hugh Mellor y Alex Oliver (eds.), *Properties*, Oxford: Oxford University Press, 1997.

J. P. Moreland, *Universals*, Montreal: McGill-Queen's University Press, 2001.

Gonzalo Rodríguez-Pereyra, *Resemblance Nominalism. A Solution to the Problem of Universals*, Oxford: Clarendon Press, 2002.

### (D) Modalidad

John Divers, *Possible Worlds*, London: Routledge, 2002.

Saul Kripke, *Naming and Necessity*, Oxford: Blackwell, 1980.

David Lewis, *Philosophical Papers*, Volume I, Oxford: Oxford University Press, 1983.

David Lewis, *On the Plurality of Worlds*, Oxford: Blackwell, 1986.

Michael Loux (ed.), *The Possible and the Actual. Readings in the Metaphysics of Modality*, Ithaca: Cornell University Press, 1979.

Penelope Mackie, *How Things Might Have Been. Individuals, Kinds, and Essential Properties*, Oxford: Clarendon Press, 2006.

Joseph Melia, *Modality*, Chesham: Acumen, 2003.

Alvin Plantinga, *The Nature of Necessity*, Oxford: Clarendon Press, 1974.

Alvin Plantinga, *Essays in the Metaphysics of Modality*, Oxford: Oxford University Press, 2003.