



## PROGRAMA DE CURSO

### I. IDENTIFICACIÓN

CURSO	:	SEMINARIO DE GRADO I. “APARIENCIA Y REALIDAD EN PLATÓN Y ARISTÓTELES. ASPECTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS EN LA EPISTEMOLOGÍA PLATÓNICA Y ARISTOTÉLICA”
TRADUCCIÓN	:	DEGREE SEMINAR I: “APPEARANCE AND REALITY IN PLATO AND ARISTOTLE. THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS IN THE PLATONIC AND ARISTOTELIAN EPISTEMOLOGY”
PROFESOR:	:	Marcelo D. Boeri
SIGLA	:	FIL175
CRÉDITOS	:	10 créditos UC
HORARIO:	:	Lunes y viernes entre 8.20 Y 9.30
MÓDULOS	:	02
REQUISITOS	:	SIN REQUISITOS
RESTRICCIONES	:	AUTORIZACIÓN UNIDAD ACADÉMICA
CONECTOR	:	
CARÁCTER	:	MÍNIMO
TIPO	:	SEMINARIO
CALIFICACIÓN	:	ESTÁNDAR (calificación de 1.0 a 7.0)
DISCIPLINA	:	FILOSOFÍA
PALABRAS CLAVE	:	PLATÓN, ARISTÓTELES, EPISTEMOLOGÍA, APARIENCIA, REALIDAD
NIVEL FORMATIVO	:	PREGRADO

### II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El seminario proporciona herramientas para fortalecer la investigación filosófica en el marco del examen y discusión de una selección de textos de Platón y Aristóteles (centrados en aspectos epistemológicos). Además de profundizar en el examen de los textos de los filósofos mencionados, se trabajará en el fortalecimiento de las habilidades investigativas, de modo tal que, al término del curso cada estudiante presente y discuta por escrito un proyecto de investigación en filosofía, el cual desarrollará y consolidará durante el siguiente semestre.

#### OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

##### Generales

-Desarrollar habilidades para diseñar y formular un proyecto de investigación en filosofía y la redacción de un artículo académico de investigación (que se concretará en la segunda parte del curso, durante el segundo semestre del año).

-Que el artículo de investigación respete los formatos y convenciones exigidos habitualmente en cualquier revista científica de la disciplina: título apropiado, pregunta central, tesis principal y conjunto de sub-tesis (si las hubiere), argumentación apropiada teniendo en cuenta el texto central del o de los filósofos discutidos, así como la literatura secundaria pertinente para hacer plausible la tesis, etc.

##### Específicos

- Que las/os estudiantes sean capaces de desarrollar, fortalecer y valorar técnicas y procedimientos de investigación en filosofía.
- Que quienes asistan al curso sean capaces de comunicar de manera efectiva, tanto oralmente como por escrito, los resultados del análisis bibliográfico y del proyecto de investigación.
- Que el alumnado sea capaz de analizar y evaluar los textos de los filósofos seleccionados para su estudio.
- Que las/os estudiantes sean capaces de desarrollar y reforzar habilidades investigativas que les permitan elaborar un proyecto de investigación en filosofía en el nivel de pregrado.
- Que cada persona colabore en el diálogo y debates de los demás proyectos de investigación desde una perspectiva crítica, valorando los aportes y el abordaje de las demás propuestas de investigación propuestas por los demás estudiantes.
- Que las/os estudiantes sean capaces de comunicar, tanto oralmente como por escrito, resultados de un proyecto de investigación y propuestas de solución a un problema relevante en la disciplina y en la temática específica estudiada.
- Que las/os asistentes al curso puedan valorar la importancia de una correcta formulación de un proyecto de investigación y que sean capaces, al término del curso, de formular un proyecto de investigación.

### III. CONTENIDOS

#### Apariencia y ser (o “realidad”) en Platón I:

1. “Apariencia” y “ser” no son lo mismo. Consecuencias que se seguirían si se identificara “ser” con “apariencia”.
2. La interpretación platónica del *homo mensura* de Protágoras: apariencia y sensación son lo mismo.
3. El problema de las apariencias en conflicto:  $x$  se me aparece como  $y$ ,  $x$  se te aparece con  $y$ <sup>1</sup>.
4. La epistemología protagórea del *homo mensura* avala la tesis sensista del conocimiento o “saber” (*epistémé*).
5. El recurso platónico a la “contradicción performativa” para mostrar que la tesis protagórea es falsa (Platón, *Teeteto* 151e-162d; 178b-179b).

#### Apariencia y ser (o “realidad”) en Platón II:

1. Apariencia y falsedad: las apariencias, imágenes, reflejos etc. son falsas (no son “lo verdadero”, *i.e.* no son el original).
2. La imagen (*eidolon*) es lo que se asemeja o parece al original.
3. ¿En qué sentido lo aparente puede identificarse con lo falso? Símil y apariencia, arte del símil y arte de la apariencia. Hay apariencias que pueden ser verdaderas (*Sofista* 236a-237a; 239e-241e; 263d-267b).

#### Apariencia y ser (o “realidad”) en Aristóteles I:

1. Aristóteles y sus objeciones a Protágoras: la tesis del *homo mensura* viola el principio de no-contradicción.
2. Si Protágoras tiene razón, no hay falsedad.
  - 2.1 Primera consecuencia de la tesis de Protágoras: si las contradicciones fueran todas simultáneamente verdaderas, todas ellas serán una sola cosa (será lo mismo un trirreme que un muro o una persona).
  - 2.2 Segunda consecuencia de la tesis de Protágoras: si todos igualmente están en la falsedad y dicen la verdad, no será posible emitir un sonido ni decir nada.
  - 2.3 El recurso aristotélico a la contradicción performativa para superar la tesis de que todas las creencias son iguales (*Metafísica* IV 4 1007b19-25; 1008a28-b30).
  - 2.4 Tercera consecuencia de la tesis de Protágoras: si todas las opiniones y apariencias son verdaderas, todas las cosas serán necesariamente verdaderas y falsas a la vez (*quod non*; *Metafísica* IV 5).
  - 2.5 El heraclíteo Crátilo se equivoca al sostener que no puede decirse nada dado que todo fluye permanentemente (*Metafísica* IV 5, 1010a10-25).

#### Apariencia y ser (o “realidad”) en Aristóteles II:

1. La φαντασία (“apariencia”, “imaginación”) como facultad cognitiva dependiente del “alma sensorio-perceptiva”.
2. La tesis (platónica) de que una *phantasia* es una combinación de opinión y sensación es falsa (*De anima* III 3).
3. Las “apariencias” pueden tener poder causal (*Acerca de los sueños* 460b3-27).
4. El valor y función de la “apariencia” (*phantasia*) en sede práctica: según sea el carácter del agente, así también será su “apariencia” del bien (*Ética Nicomaquea* 1113a15-b2; 1114a21-b25).

#### IV. METODOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE

**Clases expositivas:** en las primeras seis sesiones el profesor hará una introducción general y de detalle al tema del curso y expondrá algunos temas claves, de manera que las/os estudiantes tengan tiempo de comenzar a leer y estudiar los textos. Para el adecuado funcionamiento del curso es imperativo que los alumnos asistan a clase con los textos leídos (el profesor suministrará un esquema y calendario detallado de lecturas obligatorias el primer día de clase).

Además de las clases más puramente expositivas/explicativas de los textos de Platón y Aristóteles, el profesor reservará algunas sesiones para explicar cómo debe elaborarse el proyecto de investigación: selección del tema, objetivo general y objetivos específicos, fundamentos teórico-conceptuales y “estado del arte” que sustentan la propuesta, metodología, plan de trabajo, etc. Al promediar el curso se espera que cada estudiante presente avances de los primeros borradores de su proyecto de investigación (en no más de dos carillas y media o tres).

Luego de las seis primeras clases y de las dos o tres clases adicionales en las que el profesor explicará cómo elaborar un proyecto de investigación los/as estudiantes deberán hacer una exposición en clase de un pasaje de los textos de Platón o Aristóteles (el o los pasajes a exponer deberán ser previamente acordados con el profesor). También deberá explicar cómo articula los textos discutidos en su proyecto de investigación en curso.

#### V. EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

La evaluación de los aprendizajes se hará a través de cuatro instancias evaluativas: **(i)** una exposición en clase (que no podrá superar los 30 minutos, para luego pasar a las preguntas y la discusión con el resto de la clase) de un pasaje de Platón o Aristóteles previamente acordado con el profesor (30% de la nota final); **(ii)** la redacción de un breve ensayo monográfico (30% de la nota final); **(iii)** un proyecto de investigación (30% de la nota final), y **(iv)** participación en clase (10% de la nota final). En **(i)** el estudiante deberá ser capaz de explicar el contenido general del texto, mostrar las tesis y los argumentos, y hacer una evaluación personal del texto. En cuanto a **(ii)**, la redacción del ensayo deberá seguir las siguientes pautas: (a) el tema deberá ser previamente aprobado por el profesor; (b) el trabajo no podrá tener menos de 8 páginas (a espacio 1.15, letra Times New Roman 12 para el cuerpo del texto, y Times New Roman 11 para las notas al pie si las hubiere) ni más de 11 páginas (incluida la bibliografía). (c) Cada estudiante deberá plantear una tesis y procurar defenderla siguiendo pasos de argumentación ordenados y claros, con referencias directas a los textos y a la literatura secundaria citada (se da por sentado que *el trabajo no puede tener un carácter puramente expositivo* y que la referencia a los textos originales es clave, tanto para la tesis como para el argumento general). Consideraciones más detalladas sobre la confección del Ensayo Monográfico podrán encontrarse en las “Instrucciones para la confección de la monografía”, que se entregarán el primer día de clase. (d) La monografía deberá ser presentada **al menos 7 días antes** del último día de clase (la fecha límite de presentación del ensayo será comunicada por el profesor el primer día de clase). Respecto de **(iii)**, la formulación del proyecto de investigación es crucial (ya que un objetivo importante del curso es ser capaz de formular un proyecto de investigación siguiendo pautas científicas apropiadas) y tiene una relación estrecha con el ensayo, que, naturalmente, debe tener una conexión íntima con ese proyecto. La presentación oral puede emplearse para presentar un borrador de ese proyecto. Por último, la presentación en clase es también muy relevante; se espera que toda la clase asista a todas las presentaciones orales, de modo de poder dar una retoralimentación a quien expone y generar un verdadero ambiente de seminario en el que el debate debe ser decisivo.

#### VI. BIBLIOGRAFÍA

**BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA (obligatoria: Ediciones y traducciones de los textos de Platón y Aristóteles).**

- Ambuel, D. *Image and Paradigm in Plato's Sophist*, Las Vegas, 2007.
- Barbotin, E. Aristote. *De l'ame* (texte établi par A. Jannone ; traduction et notes de E. Barbotin) Paris : Les Belles Lettres, 1966.
- Boeri, M.D. Platón. *Teeteto* (Traducción, introducción y notas por M. Boeri), Buenos Aires: Losada, 2007.
- Boeri, M.D. Aristóteles, *Acerca del alma* (Traducción, introducción, notas y Apéndice), Buenos Aires: Colihue, 2010.
- Boeri, M.D. - Rossi, G. Aristóteles, *Ética Nicomaquea* (Introducción, traducción y notas de Marcelo D. Boeri y Gabriela Rossi), Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2024.
- Bywater, L. *Aristotelis: Ethica Nicomachea* (recognovit brevique adnotatione instruxit L. Bywater), Oxford: Oxford Classical Texts, 1894.
- Calvo Martínez, J. L. Aristóteles. *Ética a Nicómaco* (Introducción, traducción y notas de José Luis Calvo Martínez), Madrid: Alianza, 2005
- Calvo Martínez, T. Aristóteles. *Acerca del alma* (Introducción general, Introducción, Traducción y Notas por T. Calvo), Madrid: Gredos, 1983 (1ª ed. 1978).
- Calvo Martínez, T. Aristóteles, *Metafísica* (Introducción, traducción y notas de T. Calvo Martínez), Madrid: Gredos, 2000.
- Cordero, N.L. Platón, *Sofista* (Traducción, introducción y notas), en *Platón. Diálogos V*, Madrid: Gredos, 1998.
- Ross, W.D. *Aristotle's Metaphysics* (A Revised Text with Introduction and Commentary by W. D. Ross), Oxford: Clarendon Press 1975 (reimpr. de la ed. de 1924).
- Ross, W.D. *Aristotelis De Anima* (Recognovit brevique adnotatione critica instruxit W.D. Ross), Oxford: Clarendon Press, 1979 (reimpr. de la ed. de 1956).
- Vallejo Campos, A. 1988. *Platón. Teeteto* (traducción, introducción y notas por A. Vallejo Campos), Madrid: Gredos.

**BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (la literatura secundaria sobre los temas del seminario es abrumadora; abajo sólo se mencionan algunos títulos orientativos)

- Berti, E. "Immaginazione e verità. L'eredità di Aristotele", en Berti. E, *Nuovi studi aristotelici. 1. Epistemologia, logica e dialettica*, Brescia, 2004, 65-76.
- Boeri, M.D. "Socrates, Aristotle, and the Stoics on the Apparent and Real Good", en J. J. Cleary, G. Gurtler (eds.) *Proceedings of the Boston Area Colloquium in Ancient Philosophy*, vol. XX, Leiden, Brill, 2004, pp. 109-41.
- Boeri, M. D. 2020. "Platonic epistemology and the internalist-externalist debate", en B. Bossi, T. Robinson (eds.) *Plato's Theaetetus Revisited*, Berlin-Boston: Walter de Gruyter, 2020, 107-129.
- Burnyeat, M. "Protagoras' self-refutation in later philosophy, en M. Burnyeat, *Explorations in Ancient and Modern Philosophy*, Cambridge: Cambridge University Press, 2012, 3-26.
- Burnyeat, M. "Conflicting Appearances", en M. Burnyeat, *Explorations in Ancient and Modern Philosophy*, Cambridge: Cambridge University Press, 2012, 276-315.
- Gómez-Lobo, A. "La fundamentación de la ética aristotélica", *Anuario Filosófico*, 32 (1999), 17-37 (reeditado en M. D. Boeri – A. G. Vigo (eds.), *Selected Papers on Greek Thought*, Sankt Augustin, Academia Verlag, 2017, pp. 213-25).
- Kontos, P. *Aristotle on the Scope of Practical Reason*, New York – London, Routledge, 2021.
- Rossi, G. "Las bases naturales de la virtud en Aristóteles. Una lectura no naturalista", en *Kriterion* 147, 2020, pp. 723-46.
- Rossi, G. "A Method of Resolutions. Rereading NE 7.1, 1145b2–7", *Phronesis* 67(1), 2022, 27-61.

**ANEXO**

Área disciplinar: Filosofía