



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE**  
*Facultad de Filosofía- Instituto de Filosofía*  
**Dirección de Asuntos Académicos**

**PROGRAMA DE CURSO**

<b>CURSO</b>	: SEMINARIO METODOLÓGICO
SIGLA	: FIL161-1
CRÉDITOS	: 10
REQUISITOS	: NINGUNO
<b>MÓDULOS</b>	: <b>M-J: 2</b> (MARTES Y JUEVES, DE 9:40 A 10:50 HRS.)
SEMESTRE	: SEGUNDO SEMESTRE 2025
PROFESOR	: EDUARDO FERMANDOIS

**I. OBJETIVOS**

General:

- Mejorar una aptitud básica del oficio filosófico: la de escribir buenos textos.

Específicos:

- Tomar conciencia de los múltiples criterios que hacen de un texto filosófico un texto *bien hecho*, criterios que dicen relación con la elección del tema, el manejo de distintos tipos de argumentación filosófica, la evitación de falacias, cuestiones de composición, redacción y estilo, estrategias textuales, el uso inteligente de ejemplos y metáforas, etcétera.
- De acuerdo con tales criterios, mejorar la competencia de la escritura por la principal vía, si no la única, que genera cambios efectivos: el ejercicio. Este es fundamentalmente un *taller*. Lo que haremos será escribir y reescribir.
- Conocer y aplicar requerimientos formales de la escritura académica que van desde la redacción, la puntuación y la ortografía hasta la búsqueda de bibliografía y la elaboración de referencias bibliográficas.
- Ser capaz de comentar críticamente textos escritos por compañeras y compañeros.

**II. CONTENIDOS**

A continuación, algunas de las preguntas que se abordarán a lo largo del semestre:

- ¿Cómo escoger un tema que se pueda abordar sensatamente en siete páginas (las correspondientes a una ponencia de veinte minutos)?
- ¿Qué implica en la práctica el hecho obvio de que escribimos *para* lectores y lectoras?



- ¿En función de qué cabe calificar como logrado el *comienzo* de un texto?
- ¿Cómo *introducir* al lector en un tema, en un problema?
- ¿Y qué es un *problema* filosófico?
- ¿Qué significa *guiar* al lector a lo largo de un razonamiento?
- ¿Cuáles son las *falacias* más habituales en filosofía?
- ¿Cuándo *revelar* la tesis principal o una determinada tesis secundaria?
- ¿Cómo se *cita* en filosofía?
- ¿Por qué tal o cual *ejemplo* resulta pertinente (o no), apropiado (o no), sugerente (o no)?
- ¿Qué *tipos de textos* filosóficos existen y cuáles son sus principales ventajas?
- ¿Cuándo estamos ante una prosa *demasiado* informal, enrevesada, academicista o polémica?
- ¿Presenta el texto una *estructura* apropiada y coherente?
- ¿Es feliz el uso de tal o cual *metáfora*? ¿Cuál otra quedaría mejor? ¿Por qué?
- ¿Constituye tal o cual *formulación ingeniosa* o *lapidaria* el acertado resumen de un raciocinio? ¿O muestra quien escribe una tendencia a *engolosinarse con sus palabras*, olvidando los contenidos?
- ¿Qué significa que un texto posea un verdadero *final*, como algo distinto de un mero punto final?

### III. ORGANIZACIÓN DEL TALLER

Importante: dependiendo de la cantidad de inscritas e inscritos, las siguientes indicaciones pueden variar. Solo se trata aquí de explicar el *modus operandi* en general; los detalles precisos se revelarán en la primera clase.

1. Cada estudiante debe escribir un texto —le llamaremos «ensayo principal»— de *siete páginas*.
2. Con respecto al tema: conviene leer, ojalá ya antes del comienzo del semestre, el librito de Thomas Nagel *¿Qué significa todo esto? Una brevísima introducción a la filosofía*, para luego escoger y acotar uno de los nueve temas ahí tratados. También se podrá elegir otros temas.
3. La *primera versión* del ensayo principal será discutida en un *grupo* de cinco a seis estudiantes. Dichos grupos se constituirán en la primera clase.
4. Las/los participantes en las sesiones de cada grupo —les llamaremos «ayudantías»— deberán haber leído y preparado el texto que toque discutir ese día. La idea es que todas y todos comenten, no solo el/la ayudante o el profesor.
5. Luego de haber recibido los comentarios críticos en la ayudantía, cada estudiante *reescribirá* su texto.
6. En las llamadas «sesiones plenarias» se comentarán las *segundas* versiones del ensayo principal, seguramente dos ensayos por sesión. Nuevamente: todas/todos deben traer leídos los textos correspondientes y participar activamente en su discusión. A fin de cuentas, uno también quiere que su propio trabajo sea debidamente leído y comentado.



7. Habiendo recibido en la sesión plenaria una segunda retroalimentación, cada estudiante deberá mejorar aún más su texto, escribiendo una *tercera versión*.
8. El éxito que este tipo de talleres ha tenido aquí y en otros lugares radica en la diferencia de calidad entre la primera y la tercera versión: en la mayoría de los casos es enorme.
9. En la segunda mitad del semestre se deberá entregar un llamado «ensayo complementario» acerca de un tema distinto. Se tratará de un texto más breve. Y cada estudiante deberá elegir el tema que abordará a partir de un listado de opciones entregado previamente por el profesor.
10. En algunas clases revisaremos pasajes textuales de autores no presentes, tanto famosos como desconocidos, para comentar sus virtudes y defectos.
11. Habrá también algunas clases lectivas dedicadas a la argumentación filosófica, entre otros temas pertinentes a este taller.
12. El profesor dirigirá las sesiones plenarias y las clases lectivas. También estará a cargo de uno de los grupos conformados en la primera clase.

#### IV. BIBLIOGRAFÍA

Para elegir adecuadamente el tema del ensayo principal, se recomienda leer *antes* del comienzo del semestre:

**Nagel, Th. (1995). *¿Qué significa todo esto? Una brevísima introducción a la filosofía*. Fondo de Cultura Económica.**

(Al margen de las copias físicas que existen de este libro —tanto del original inglés como de la versión en castellano— en la Biblioteca de Humanidades, apenas se halle operativa la página-web del curso subiré una versión en PDF. El libro no es caro y es posible adquirirlo por Internet o en librerías especializadas.)

Otras lecturas recomendadas:

Martinich, A. P. (1996). *Philosophical Writing* (2nd. ed.). Blackwell.

Nubiola, J. (2006). *El taller de la filosofía. Una introducción a la escritura filosófica* (5ta. ed.). EUNSA.

Rosenberg, J. (1996). *The Practice of Philosophy. A Handbook for Beginners*. Prentice Hall.

Vaughn, R. (2006). *Writing Philosophy. A Student's Guide to Writing Philosophy Essays*. Oxford University Press.

#### V. EVALUACIÓN

- Segunda versión del ensayo principal (30%)
- Tercera versión del ensayo principal (40%)
- Ensayo complementario (30%)