



PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DE CHILE

#### **I. IDENTIFICACIÓN**

CURSO	:	LÓGICA.
TRADUCCIÓN	:	LOGIC.
SIGLA	:	FIL111T
CRÉDITOS	:	10
MÓDULOS	:	2
REQUISITOS	:	SIN REQUISITOS.
RESTRICCIONES	:	SIN RESTRICCIONES.
CARÁCTER	:	MÍNIMO.
TIPO	:	CÁTEDRA.
CALIFICACIÓN	:	1.0 a 7.0
DISCIPLINA	:	FILOSOFÍA.
PALABRAS CLAVE	:	RAZONAMIENTO CORRECTO, VALIDEZ FORMAL, LÓGICA CLÁSICA, LÓGICA SIMBÓLICA.
NIVEL FORMATIVO	:	PREGRADO.
PROFESOR	:	ALEJANDRO IRUSTA MÉRIDA.

#### **I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

El curso constituye una introducción a la lógica entendida como ciencia del razonamiento correcto. Se espera que, al final del curso, los/as estudiantes logren distinguir la lógica de otras disciplinas científicas y filosóficas, comprendan la importancia de la lógica para dichas disciplinas y para la argumentación en general y sean capaces de demostrar la validez o corrección de argumentos a través de la utilización de diferentes métodos de prueba.

#### **II. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE**

1. Distinguir la lógica de otras disciplinas científicas o filosóficas.
2. Distinguir la lógica clásica o aristotélica de la lógica moderna simbólica o matemática.
3. Aplicar distintos métodos de prueba con el objeto de demostrar la corrección o incorrección de un argumento.
4. Identificar falacias informales y formales comunes en los discursos cotidiano, científico y filosófico.

#### **III. CONTENIDOS**

1. Introducción.
  - 1.1. Especificidad de la lógica.
  - 1.2. Conceptos básicos.
2. Lógica clásica o aristotélica.
  - 2.1. Teoría de las proposiciones categóricas.
  - 2.2. Teoría del razonamiento silogístico o deductivo.
3. Lógica simbólica o matemática.
  - 3.1. Cálculo proposicional. Tablas de verdad, árboles de Gentzen y reducción al absurdo.
  - 3.2. Cálculo de predicados de primer orden. Árboles de Gentzen.
4. Argumentación y falacias argumentativas.
  - 3.1. Falacias informales.

### 3.2. Falacias formales.

## IV. METODOLOGÍA PARA EL APRENDIZAJE

- Clases expositivas.
- Lectura y análisis de textos.
- Resolución guiada de ejercicios.
- Resolución autónoma de ejercicios.
- Análisis de casos.

## V. EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

- Pruebas (3) : 25% c/u
- Ejercicios en clases en parejas (3) : 25% en total.

**Sobre la asistencia a clases:** Como requisito de aprobación, además de haber obtenido un promedio final igual o superior a 4,0, se exigirá tener un porcentaje de asistencia a clases igual o superior a un 75%. Las inasistencias a clases podrán ser justificadas en la Unidad Académica (Teología) con la documentación correspondiente y serán eliminadas, únicamente, si la Unidad en cuestión acepta la justificación.

**Sobre la realización de las evaluaciones:** Las personas que no hayan rendido alguna prueba de manera oportuna y hayan justificado su inasistencia a dicha evaluación en la Unidad Académica de Teología, tendrán la oportunidad de realizar una prueba recuperativa al final del semestre en una fecha establecida por el docente del curso el primer día de clases. En el caso de los ejercicios en clases no rendidos de forma oportuna, como forma de recuperación de esta evaluación se repetirá el promedio final del curso, pero solamente a quienes hayan justificado su inasistencia en la Unidad Académica de Teología. Las personas que no rindan alguna evaluación y no justifiquen, formalmente, su inasistencia, serán calificadas con nota 1,0.

## VI. BIBLIOGRAFÍA

- Alchourrón, C. E., Méndez, J. M. & Orayen, R. (Eds.) (2013). *Enciclopedia iberoamericana de filosofía. Vol 7: Lógica*. Trotta.
- Aristóteles (1982-1988). *Tratados de lógica (Órganon)*. (Trad. M. Candel Sanmartín, 2 vol.). Gredos.
- Comesaña, J. M. (1998). *Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*. Eudeba.
- Copi, I. (1962). *Introducción a la lógica*. (Trad. N. Míguez). Eudeba.
- Correia, M. (2003). *La lógica de Aristóteles. Lecciones sobre el origen del pensamiento en la antigüedad*. Universidad Católica de Chile.
- Garrido, M. (1995). *Lógica simbólica*. (3a ed.). Tecnos.
- Santibáñez, C. & Marafioti, R. (Eds.) (2008). *De las falacias: argumentación y comunicación*. Biblos.
- Suppes, P. (1966). *Introducción a la lógica simbólica*. (Trad. G. Aguirre Carrasco). Continental.
- Suppes, P. & Hill, S. (1968). *Primer curso de lógica matemática*. (Trad. E. Linés Escardó). Reverte.