

PROGRAMA DEL CURSO

I. IDENTIFICACIÓN

CURSO	:	Nicolás de Cusa, umbral de racionalidad: maximidad, símbolo y conjetura
TRADUCCIÓN	:	
PROFESOR	:	Rodrigo Núñez
SIGLA	:	
CRÉDITOS	:	
MÓDULOS	:	2
REQUISITOS	:	Filosofía Medieval
CARÁCTER	:	Optativo
TIPO	:	
CALIFICACIÓN	:	
DISCIPLINA	:	Filosofía
PALABRAS CLAVE	:	Coincidencia de los opuestos, conjetura, mente,
NIVEL FORMATIVO	:	

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Este seminario aborda el pensamiento de Nicolás de Cusa (1401–1464) a partir de una pregunta de historia de la filosofía y de actualidad teórica: ¿qué está en juego en leer al Cusano como un autor medieval —por sus fuentes y problemas— y, a la vez, como un pensador “de tránsito” hacia configuraciones modernas del saber? Parte de la recepción contemporánea ha insistido en este carácter umbral: por un lado, interpretaciones como la de Hans Blumenberg (*Die Legitimität der Neuzeit*) han visto en Nicolás de Cusa un punto decisivo para pensar la relación entre Dios y mundo en términos que anticipan nuevas formas de legitimación y de autonomía del orden mundano; por otro, la lectura hermenéutica de Hans-Georg Gadamer (*Verdad y método*, III) ha destacado en el Cusano un giro hacia la finitud del comprender, la mediación del lenguaje y la función metodológica del símbolo. Sobre ese trasfondo, el seminario se centra en un problema filosófico central: cómo se determina el estatuto del conocimiento cuando la razón se orienta hacia el primer principio, nombrado por el Cusano como máximo absoluto. El curso trabaja principalmente el Libro I de *De docta ignorantia* y, como texto bisagra, incorpora de modo selectivo parte del Libro I de *De coniecturis*, con el fin de explicitar la forma positiva que asume el saber humano una vez reconocida la imposibilidad de la “verdad precisa”. El hilo conductor es el siguiente: por una parte, la *docta ignorantia* delimita el alcance de la razón proporcional y muestra que el máximo excede toda medida; por otra, este límite no conduce al escepticismo, sino a una reconfiguración epistemológica cuyo concepto decisivo es la coincidencia de los opuestos: no como abolición del principio de no-contradicción en el plano racional, sino como señalamiento de su frontera, allí donde el pensamiento debe aprender a operar en un orden distinto de inteligibilidad. En ese punto emerge el segundo núcleo del seminario: la investigación simbólica. Lejos de ser un recurso ilustrativo, la trasposición simbólica (en particular, los signos matemáticos) funciona como *manuductio*: una guía intelectual para pensar sin pretender capturar lo incomprensible. Finalmente, la lectura inicial de *De coniecturis* permite comprender por qué, si la verdad precisa es inalcanzable, toda afirmación humana sobre lo verdadero adopta la forma de conjetura: una afirmación productiva que articula un mundo racional y, en ese mismo ejercicio, retorna hacia su medida última. El seminario ofrece así una introducción filosóficamente exigente y accesible a la ontología y gnoseología del Cusano en dos de sus primeras obras, mostrando la continuidad interna entre principio, límite del conocimiento, símbolo y conjetura.

III. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

Reconstruir e interpretar de manera rigurosa pasajes centrales de *De docta ignorantia* I y *De coniecturis* I, identificando tesis, distinciones, transiciones de registro (ontológico/epistemológico) y estructura argumental.

Explicar conceptualmente el núcleo del curso.

Analizar la función metodológica del símbolo (en particular, la *transsumptio* y los signos matemáticos) como *manuductio*, evaluando su estatuto filosófico en relación con la posibilidad misma de discurso sobre lo incomprensible.

Elaborar y defender una posición interpretativa sobre la continuidad entre ignorancia docta y *conjetura*: por qué la inalcanzabilidad de la “verdad precisa” conduce a una forma positiva de afirmación (conjetural) y cómo esta reconfiguración se comprende en el marco de la recepción contemporánea (Nicolás de Cusa como figura “umbral”).

IV. CONTENIDOS

Introducción. Nicolás de Cusa como autor medieval y pensador “de tránsito”: claves de recepción contemporánea.

Ubicación histórico-filosófica del Cusano: autor tardomedieval por fuentes, lenguajes y problemas, pero reinterpretado en la recepción reciente como figura umbral. ¿Qué está en juego en leer a Cusa como autor de tránsito?” Dos líneas interpretativas: (i) la lectura de Hans Blumenberg (*La legitimidad de la Edad Moderna*, cuarta parte) sitúa en Nicolás un punto decisivo para repensar la relación Dios–mundo en el marco de la autolimitación/autoagotamiento y la reconfiguración del estatuto de lo mundano; y (ii) la lectura de Hans-Georg Gadamer (*Verdad y método*, parte III) que enfatiza el alcance hermenéutico de la finitud del comprender, la mediación del lenguaje y la función metodológica del símbolo.

Unidad 1: La *docta ignorantia* y el límite de la razón proporcional

Alcance y límites del conocer humano: proporción, medida y precisión; por qué lo infinito no se conoce por vía proporcional; estatuto filosófico de la “ignorancia docta” como vía de saber. (Libro I: inicio y marco metódico).

Unidad 2: Máximo absoluto y coincidencia de los opuestos: frontera del principio de no-contradicción

Lectura del núcleo definicional del máximo: incomprensibilidad, unidad y necesidad (Libro I, cap. IV–VI).

Introducción de la *coincidentia oppositorum* como principio-límite o indicación de que la racionalidad proporcional encuentra su frontera y exige una intelección de orden distinto. (Libro I, cap. IV–VI como eje).

Unidad 3: Estructura trinitaria del máximo absoluto: unidad, igualdad y conexión

Sentido filosófico de la Trinidad como explicitación interna de la unidad máxima: por qué la unidad del principio exige una articulación de unidad–igualdad–conexión como gramática especulativa para pensar identidad y distinción sin composición; función epistemológica de esta estructura para el discurso sobre lo máximo (cómo orienta el lenguaje sin pretender capturar la esencia divina).

Unidad 4: Investigación simbólica: Transposición simbólica (*transsumptio*) y signos matemáticos del principio

Función filosófica de los símbolos: por qué la mente requiere “transposiciones” (línea infinita, figuras geométricas) para orientar el pensamiento hacia lo incomprensible; estatuto del símbolo: ¿demostración o guía intelectual?; relación entre figura, número y verdad (Libro I, cap. XI–XV).

Unidad 5: Discurso afirmativo y negativo sobre lo divino: lenguaje, coincidencia y enigma

Cierre del Libro I: discurso afirmativo y negativo; remoción y lenguaje; la coincidencia como horizonte de inteligibilidad. Texto bisagra: *De coniecturis* (Prólogo y primeros capítulos): si la verdad precisa es inalcanzable, la afirmación humana sobre lo verdadero es conjetura; la mente produce un orden racional y, al contemplarlo, se reorienta hacia su centro y medida última. (Libro I, cap. XVI–XXVI, con apoyo de notas complementarias).

V. METODOLOGÍA PARA EL APRENDIZAJE

El seminario funciona como taller de **lectura filosófica de fuentes**, centrado en reconstruir problemas, argumentos y conceptos desde el texto.

1. **Lectura previa guiada:** dossier acotado por sesión con pauta común (tesis del pasaje, conceptos clave, estructura argumental y una pregunta problemática).
2. **Lectura lenta en clase:** comentario lineal y colectivo de fragmentos centrales, atendiendo a definiciones, distinciones, transiciones y cambios de registro (ontológico/epistemológico/doctrinal), con intervenciones ancladas al texto.
3. **Instrumentos de análisis:** mapas conceptuales que se actualizan progresivamente.
4. **Escritura breve y acumulativa:** ejercicios cortos de comentario/paráfrasis argumentada o micro-tesis con respaldo textual para consolidar el aprendizaje.
5. **Discusión y exposición:** debates dirigidos por preguntas-problema y exposiciones como defensa de una tesis interpretativa sostenida por pasajes seleccionados.

VI. EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

1) Evaluación escrita 1 (30%) — Comentario analítico de fuentes

Trabajo escrito breve de lectura guiada sobre un conjunto acotado de pasajes. Se espera: reconstrucción del argumento, identificación de distinciones conceptuales y explicitación del problema filosófico.

2) Evaluación escrita 2 (30%) — Breve ensayo (tres páginas)

Ensayo de carácter filosófico-doctrinal a partir de las preguntas directrices del curso.

3) Exposición oral final (40%) — Presentación argumentada con discusión

Exposición individual (o en duplas, si el curso lo requiere) centrada en un problema específico del seminario, con uso directo de pasajes seleccionados y una tesis interpretativa defendible. Incluye un segmento de discusión con preguntas del grupo. Duración sugerida: 15–20 minutos de exposición + 10 minutos de preguntas. Se evaluará claridad conceptual, estructura argumentativa, manejo de fuentes y capacidad de respuesta.

70% de asistencia

VII. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía mínima

1. Nicolás de Cusa, *De docta ignorantia*, Libro I, Buenos Aires: Biblos, 2008. Edición bilingüe y traducción de J. Machetta y C. D'Amico.
2. Nicolás de Cusa, *Apología docta ignorantia*.
3. Nicolás de Cusa, *De coniecturis*, Libro I (selección).
4. Blumenberg, H., *Die Legitimität der Neuzeit*, Frankfurt am Main, 1988 (traducción castellana: "Aspectos de un umbral de épocas" en *La legitimación de la edad moderna*, Valencia, Pre-textos, 2008, Cuarta Parte)
5. Gadamer, H-G. *Warheit und Methode*, Tübingen, 1975 (traducción castellana: *Verdad y*
6. *Método*, Salamanca, Sígueme, 2003, Parte III)

Bibliografía complementaria

Notas complementarias de la edición bilingüe: Nicolás de Cusa, *De docta ignorantia*, libro I, trad. J Machetta y C. D'Amico, 2008.

Planificación de lecturas

Unidad	Semanas	Lectura mínima obligatoria	Apoyo
Introducción	1-2	Blumenberg, H., <i>Die Legitimität der Neuzeit</i> , Frankfurt am Main, 1988 (traducción castellana: “Aspectos de un umbral de épocas” en <i>La legitimación de la edad moderna</i> , Valencia, Pre-textos, 2008, Cuarta Parte). Gadamer, H-G. <i>Warheit und Methode</i> , Tübingen, 1975 (traducción castellana: <i>Verdad y Método</i> , Salamanca, Sígueme, 2003, Parte III).	
1	3-4	<i>De docta ignorantia</i> I: Prólogo + cap. I–III	Notas complementarias I, 1: “Alcance y sentido del conocimiento humano” .
2	5-6	<i>De docta ignorantia</i> I: cap. IV–VI	Notas complementarias I, 2: “Lo máximo y la coincidencia de los opuestos”
3	7-9	<i>De docta ignorantia</i> I: cap. VII–X	Notas complementarias I, 3: “Lo máximo y la Trinidad” .
4	10-12	<i>De docta ignorantia</i> I: cap. XI y cap. XIII–XV	Notas complementarias I, 4: “La simbología matemática” .
5	13-14	<i>De docta ignorantia</i> I: cap. XXII, XXIV–XXVI. <i>De coniecturis</i> I: Prólogo, cap. I–III.	