



IDENTIFICACIÓN

CURSO	:	SEMINARIO DE GRADO I - HILEMORFISMO. FÍSICA Y METAFÍSICA EN ARISTÓTELES
TRADUCCIÓN	:	DEGREE SEMINAR I
SIGLA	:	FIL175
CRÉDITOS	:	10 UC
MÓDULOS	:	05
REQUISITOS	:	
RESTRICCIONES	:	AUTORIZACIÓN UNIDAD ACADÉMICA
CONECTOR	:	
CARÁCTER	:	MÍNIMO
TIPO	:	SEMINARIO
CALIFICACIÓN	:	ESTÁNDAR (CALIFICACIÓN DE 1.0 A 7.0)
PALABRAS CLAVE	:	MATERIA; FORMA; PRIVACIÓN; SUBSTANCIA; PROCESO; CONSTITUCIÓN; IDENTIDAD.
NIVEL FORMATIVO	:	PREGRADO

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El seminario, de carácter semestral, proporciona herramientas teóricas y prácticas para fortalecer las habilidades de investigación en Filosofía. El curso se define tanto por su incursión en textos filosóficos específicos (en este caso, el examen y discusión de una colección de pasajes de Aristóteles acerca de la estructura y unidad de los objetos físicos), como por su orientación metodológica hacia la adquisición y/o consolidación de capacidades investigativas. Esta doble orientación hará posible que, al promediar el curso, cada estudiante presente y discuta por escrito un proyecto de investigación en filosofía, que se desarrollará durante el semestre y que abocará a la redacción inicial de un ensayo. Se espera que en dicho escrito se defienda una hipótesis fundada en la evidencia textual primaria y en literatura secundaria relevante, cuyo tema se ajuste al guión general del Seminario propuesto por el docente o equipo docente. El guión o estructura temática del curso varía en cada período académico. La presentación y discusión – tanto oral como escrita – de un proyecto de investigación en filosofía se desarrollará y consolidará durante el semestre siguiente, y tomará la forma de un Ensayo final que constituirá la principal actividad de graduación.

II. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Realizar una revisión y análisis bibliográficos, acotados a una temática filosófica específica.
2. Diseñar un proyecto de investigación tendiente a la escritura de un artículo académico, con sus diversos elementos (título tentativo, pregunta problematizadora, estructura o índice, resumen o *abstract*, palabras clave, revisión bibliográfica comentada, planificación temporal, etc.).
3. Aplicar herramientas conceptuales y metodológicas propias de la disciplina filosófica a su propia investigación.
4. Comunicar de forma efectiva, tanto oral como escrita, los resultados del análisis bibliográfico y del proyecto de investigación.
5. En el marco de las sesiones del Seminario, colaborar en el diálogo y debate de los demás proyectos, desde una perspectiva crítica y valorando los aportes y el abordaje propio de cada propuesta de investigación.

III. CONTENIDOS

¿Es posible afirmar que una colección de partes materiales más o menos discontinuas constituye ‘algo uno’, dotado de su propia consistencia, esto es, una genuina unidad en la que dichos elementos quedan de algún modo *subsumidos*? ¿Hay formas de unidad no aditiva? ¿O toda forma de unidad se agota en la enumeración de los elementos que integran una colección? ¿Es cada cosa idéntica a los materiales que la constituyen en un instante cualquiera de su trayectoria? ¿O existe alguna regla o principio que nos permita identificar y re-identificar a ese objeto como siendo ‘el mismo’ (bajo una cierta descripción), pese al reemplazo continuo de sus partes materiales? Por otro lado, ¿hay ciertos umbrales de tolerancia al reemplazo de las partes materiales de un objeto, es decir, ciertas partes “críticas” que una cosa no pueda perder sin transformarse en otra? ¿Cómo distinguir aquellos procesos por los que una cosa atraviesa de aquellos otros cuyo resultado es la generación o corrupción de la cosa en cuestión? En términos más generales, ¿es lícito introducir entidades formales en la explicación de los cuerpos físicos sin transgredir el principio de parsimonia teórica, que prohíbe multiplicar entidades sin necesidad?

La respuesta a éstas y otras interrogantes acerca del mundo natural motivó la introducción, por parte de Aristóteles, de la teoría que se conviene en llamar “hilemorfismo”. Dicha teoría dispone de un conjunto de conceptos diseñados para identificar e individuar los procesos, eventos y entidades que pueblan el mundo físico, tal como éste comparece desde el punto de vista macroscópico de los agentes humanos que articulan su experiencia mediante las categorías del lenguaje ordinario. Sin disponer de las herramientas propias de la “matematización de la naturaleza”, la filosofía natural de Aristóteles elabora una ontología refinada y consistente, que puede ser leída como una fenomenología de nuestra experiencia del mundo físico. Algunos autores han postulado incluso que constituye un programa de investigación y que, tomado con máxima generalidad y desligado de sus compromisos con una física de los “lugares naturales” y de los “cuatro elementos”, el hilemorfismo aún proporciona rendimientos teóricos dignos de consideración.

La selección de fuentes primarias y la progresión general del Seminario se atienen (de modo preferente, pero no exclusivo) al influyente tratamiento de estos tópicos provisto por el libro de **Mary Louise Gill Aristotle on Substance. The Paradox of Unity**, (Princeton University Press, 1989). Esta elección obedece a la doble necesidad de (i) acotar una base textual manejable de fuentes primarias acerca de un tema muy amplio y (ii) dotar al Seminario de una hipótesis de trabajo o hilo conductor, que los estudiantes podrán evaluar críticamente en sus respectivos proyectos de investigación.

1. MATERIA Y SUBSTRATO EN LA *METAFÍSICA*. EL PROBLEMA.

1.1 El Tratado del substrato en *Metafísica Z.3*

1.2 Substrato físico y sujeto de predicación

1.3 La materia como sujeto último del que todo se predica

1.4 El criterio de *Categorías* y su rectificación en *Metafísica Z.3*

1.5 La materia como problema y la unidad del compuesto sensible



2. MATERIA Y SUBSTRATO EN LA *FÍSICA*

- 2.1 Los cuatro elementos y la *materia prima* (S.M. Cohen, 1984)
- 2.2 Modos de 'llegar a ser'. La diferencia conceptual entre 'Generación' y 'Alteración' (*De generatione et corruptione* I.4–5)
- 2.3 La mutación recíproca de los cuatro elementos (*De generatione et corruptione* II.1–2)
- 2.4 Esencia y existencia de los cuatro elementos

3. CAMBIO FÍSICO, GENERACIÓN Y SUBSTRATO

- 3.1 ¿En qué sentido la materia es 'substancia'?
- 3.2 Procesos de cambio y generación *simpliciter*
- 3.3 Materia, forma y privación: los llamados 'principios del cambio' (*Física* I.5-7)
- 3.4 Materia, forma y privación como 'conceptos de reflexión' (W. Wieland).
- 3.5 El 'construction model' y la 'unidad horizontal' de la substancia sensible (M.L. Gill)

4. ¿SON DEFINIBLES LOS COMPUESTOS HILEMÓRFICOS?

- 4.1 Materia y definición: modos de composición y *kooky objects* (G.B. Mathews)
- 4.2 'Hombre blanco' y 'nariz chata' (*Metafísica* Z.4-5)
- 4.3 Esencia y definición de los compuestos sensibles
- 4.4 ¿Generación y corrupción de unidades definibles?
- 4.5 Definir una *forma* y definir un *compuesto*
- 4.6 La 'unidad vertical' de los compuestos sensibles (M.L. Gill).

5. UNIDAD EN LA COMPOSICIÓN

- 5.1 Preexistencia y persistencia de las 'partes' materiales
- 5.2 Materia física y generalidad lógica
- 5.3 La unidad de los compuestos orgánicos. Dificultades peculiares
- 5.4 Una versión *ad hoc* del "construction model" (cf. 3.5)
- 5.5 La causa de la unidad de los compuestos. *Metafísica* Z.1 y H.6

III. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

Generales

- Desarrollar competencias conducentes al diseño y formulación de un proyecto de investigación en filosofía y a la redacción de un artículo académico de investigación (cuya primera versión se concretará al finalizar el semestre).

- Habituar a observar los formatos y convenciones exigidos por cualquier revista científica de la disciplina: título apropiado; resumen científico; pregunta central; tesis principal medianamente original (y conjunto de tesis auxiliares, si las hubiere); argumentación apropiada tanto al texto central del autor canónico en examen, como a la literatura secundaria pertinente para hacer plausible la tesis.

Específicos

- Que las/os estudiantes adquieran, desarrollen, apliquen y valoren técnicas y procedimientos de investigación especializada en filosofía.
- Que los participantes del Seminario sean capaces de comunicar de manera efectiva, tanto oralmente como por escrito, los resultados del análisis bibliográfico y del proyecto de investigación.
- Que el alumnado sea capaz de analizar y evaluar los textos del filósofo estudiado.
- Que cada participante en el Seminario colabore en el diálogo y debate de los demás proyectos de investigación desde una perspectiva crítica, valorando los aportes y el punto de vista de las propuestas diseñadas por otras estudiantes.
- Que las/os estudiantes sean capaces de comunicar, tanto oralmente como por escrito, resultados de un proyecto de investigación y propuestas de solución a un problema relevante en la disciplina y en la temática específica estudiada.
- Que las/os asistentes al curso puedan valorar la importancia de una correcta formulación de un proyecto de investigación y que sean capaces, al término del curso, de formular un proyecto de investigación.

IV. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Clases expositivas e interactivas, con referencia a material gráfico y a conferencias especializadas accesibles en plataformas *online*.
- Análisis de lectura y discusión de textos, tanto *in situ* como en vistas del trabajo personal.
- Presentaciones orales de avance y discusión grupal.
- Reuniones tutoriales 'uno-a-uno' con el docente responsable de la asignatura.

V. ESTRATEGIAS EVALUATIVAS

- | | |
|---|-------|
| - Presentación oral y discusión grupal del Proyecto de investigación | : 30% |
| - Ensayo monográfico o proyecto final de investigación | : 50% |
| - Participación en clases y contribución colaborativa a los demás proyectos | : 20% |

- Es requisito para aprobar el seminario un 75% de asistencia.

La evaluación de los aprendizajes se realizará a través de tres instancias evaluativas:

(i) Una exposición en clase del proyecto inicial de investigación personal conducente a la redacción de un ensayo monográfico final. La exposición oral no podrá superar los 30 minutos, para luego dar paso a las preguntas y discusión con el resto de la clase. El Proyecto contemplará al menos: una formulación del problema general, apoyada en textos del autor estudiado; una pregunta-guía; una hipótesis o cuerpo de hipótesis tentativo y preliminar; uno o más objetivos. El tema del Proyecto deberá ser definido con antelación por el estudiante y el docente de la asignatura. (30% de la nota final).

(ii) La redacción de un ensayo monográfico que se entregará al finalizar el semestre (50% de la nota final).

(iii) Participación en clases y contribución activa en la discusión y comentario de los proyectos presentados por los restantes partícipes del Seminario (20% de la nota final).

En cuanto a (ii), la redacción del ensayo deberá seguir las siguientes pautas: **(a)** el tema deberá ser previamente aprobado por el docente a cargo de la asignatura; **(b)** el trabajo no podrá tener menos de 8 páginas (a espacio 1.15, letra Times New Roman 12 para el cuerpo del texto, y Times New Roman 10 para las notas al pie si las hubiere) ni más de 11 páginas (incluida la bibliografía). **(c)** Cada estudiante deberá plantear una tesis y defenderla siguiendo pasos de argumentación ordenados y claros, con referencias directas a los textos y a la literatura secundaria citada (se da por sentado que *el trabajo no puede tener un carácter puramente expositivo* y que la referencia a los textos originales es clave, tanto para la tesis como para el argumento general). **(d)** La monografía o ensayo final deberá ser presentado **al menos 7 días antes** del último día de clase.

Respecto de (i), la formulación del proyecto de investigación es crucial (ya que un objetivo importante del curso es ser capaz de formular un proyecto de investigación siguiendo pautas científicas apropiadas). El proyecto tiene una relación estrecha con el ensayo final que los estudiantes han de presentar al final del semestre. La presentación oral puede emplearse para exponer la estructura general del ensayo y someter a la consideración de los demás participantes los textos que se pretende estudiar, en particular aquellos que se estime más oscuros o menos comprensibles, con la esperanza de que la discusión colectiva permita esclarecerlos. Se espera que toda la clase asista a las presentaciones orales programadas, de modo de garantizar una adecuada 'retroalimentación' a quien expone y generar un genuino ambiente de reflexión y debate. Esta atmósfera es propia de un Seminario de egreso, situado en los últimos tramos de la malla curricular.

VI. BIBLIOGRAFÍA

1. **BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA** (obligatoria, textos esenciales). **NB:** En lo que sigue se señalan las traducciones al español de los textos de Aristóteles que se utilizarán. La totalidad de estas ediciones está disponible en la Biblioteca de Humanidades (Campus San Joaquín). Quienes lo deseen podrán también recurrir a traducciones (anotadas y comentadas) de los textos de Aristóteles al alemán, francés, inglés e italiano.

Categorías, en *Tratados de Lógica I. Categorías. Tópicos. Sobre las refutaciones sofísticas*, Madrid: Gredos 1982 (trad. esp. trad. esp. Candel SanMartín,).

Categorías. Sobre la interpretación, trad. esp. Jorge Mittelman, Buenos Aires: Losada 2009.

Física trad. esp. G. De Echandía, Madrid: Gredos 1995.

Física, trad. esp. José Luis Calvo Martínez, Madrid: Alma Mater 1996.

Física (libros I-II), trad. y comentario por Marcelo D. Boeri, Buenos Aires: Biblos 1993.

Física (libros III-IV), trad. y comentario por Alejandro G. Vigo, Buenos Aires: Biblos 1995.

Física (libros VII-VIII), trad. y comentario por Marcelo D. Boeri, Buenos Aires: Biblos 2003.

Metafísica, trad. esp. Valentín García Yebra, Madrid: Gredos 1970 (2 vols.).

Metafísica, trad. esp. Hernán Zucchi, Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2000 (reed. de la ed. de 1978).

Metafísica, trad. esp. Tomás Calvo Martínez, Madrid: Gredos, 1999

Política, trad. esp. Manuela García Valdez, Madrid: Gredos, 1998.

Segundos Analíticos, en *Tratados de Lógica II. Sobre la interpretación. Analíticos Primeros. Analíticos Segundos* (Introducciones, traducciones y notas), Madrid: Gredos 1988 (trad. esp. Candel SanMartín).

NB. La bibliografía será ampliada durante las clases.

2. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

(1) Monografías

Frede, Michael; Patzig, Günther. *Aristoteles 'Metaphysik Z: Kommentar*. 2 vols. C.H. Beck, 1988.
Beere, J. *Doing and Being in Aristotle's Metaphysics*. Oxford University Press, 2009
Burnyeat, M. *A Map of Metaphysics Zeta*. Pittsburgh University Press, 2001.
Castelli, Laura. *Aristotle's Metaphysics Iota*. Oxford University Press, 2018.
Gill, M. L. *Aristotle on Substance: The Paradox of Unity*. Princeton University Press, 1989.
Irwin, T. H. *Aristotle's First Principles*, Oxford: Clarendon Press, 1988.
Kosman, A. *The Activity of Being*. Harvard University Press, 2013.
Loux, M.J. *Primary Ousia: An Essay on Aristotle's Metaphysics Z and H*. Cornell, 1991.
Lewis, F. A. *How Aristotle gets by in Metaphysics Z*. Oxford University Press, 2013.
Peramatzis, M. *Priority in Aristotle's Metaphysics*. Oxford University Press, 2011.
Politis, Vasilis. *Routledge Philosophy Guidebook to Aristotle and the Metaphysics*. Routledge, 2016.
Wedin, M. *Aristotle's Theory of Substance*. Oxford University Press, 2000.

(2) Artículos y Capítulos de Libros [nómina meramente referencial y no obligatoria]

- Ackrill, J. L., 1963, *Aristotle: Categories and De Interpretatione*, Oxford: Clarendon Press.
- —, 1965, "Aristotle's Distinction between *Energeia* and *Kinesis*," in Bambrough 1965, pp. 121–141.
- —, 1972, "Aristotle's Definitions of *Psyche*," *Proceedings of the Aristotelian Society*, 73: 119–133.
- Albritton, Rogers, 1957, "Forms of Particular Substances in Aristotle's *Metaphysics*," *Journal of Philosophy*, 54: 699–707.
- Anagnostopoulos, Andreas, 2011, "Senses of 'Dunamis' and the Structure of Aristotle's 'Metaphysics' Theta," *Phronesis*, 56: 388–425.
- Angioni, Lucas, 2014, "Definition and Essence in Aristotle's 'Metaphysics' vii 4," *Ancient Philosophy*, 34: 75–100.
- Annas, J., 1974, "Individuals in Aristotle's *Categories*: Two Queries," *Phronesis*, 19: 146–152.
- Anscombe, G. E. M., 1953, "The Principle of Individuation," *Proceedings of the Aristotelian Society*, Supplementary Volume 27: 83–96; reprinted in Barnes, Schofield, and Sorabji 1979, pp. 88–95.
- Bogen, J. and J. E. McGuire (eds.), 1985, *How Things Are: Studies in Predication and the History of Philosophy*, Dordrecht: Reidel.
- Bostock, D., 1994, *Aristotle: Metaphysics Books Z and H*, Oxford: Clarendon Press.
- Bowin, John, 2008, "Aristotle on Identity and Persistence," *Apeiron*, 41(1): 63–90.
- Brody, B. A., 1973, "Why Settle for Anything Less Than Good Old-fashioned Aristotelian Essentialism?" *Noûs*, 7: 351–365.
- Buchheim, T., 2001, "The Functions of the Concept of *Physis* in Aristotle's *Metaphysics*," *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 20: 201–234.
- Chappell, V., 1973, "Aristotle's Conception of Matter," *Journal of Philosophy*, 70: 679–696.



- Charles, David, 1993, "Aristotle on Substance, Essence, and Biological Kinds," *Proceedings of the Boston Area Colloquium in Ancient Philosophy*, 7: 227–261.
- —, 1994, "Matter and Form: Unity, Persistence, and Identity," in Scaltsas, Charles, and Gill 1994, pp. 75–105.
- —, 2002, *Aristotle on Meaning and Essence*, Oxford: Clarendon Press.
- —, 2018, "Comments on Aryeh Kosman's *The Activity of Being: An Essay on Aristotle's Ontology*," *European Journal of Philosophy*, 26: 860–871.
- Charlton, W., 1972, "Aristotle and the Principle of Individuation," *Phronesis*, 17: 239–249.
- —, 1983, "Prime Matter: a Rejoinder," *Phronesis*, 28: 197–211.
- —, 1994, "Aristotle on Identity," in Scaltsas, Charles, and Gill 1994, pp. 41–54.
- Code, Alan, 1978, "No Universal is a Substance: an Interpretation of *Metaphysics Z* 13, 1038b 8–15," in G. C. Simmons 1978, pp. 65–74.
- —, 1984, "The Aporematic Approach to Primary Being in *Metaphysics Z*," *Canadian Journal of Philosophy*, Suppl. Vol. 10: 1–20.
- —, 1985, "On the Origins of Some Aristotelian Theses About Predication," in Bogen and McGuire 1985, pp. 101–131.
- —, 1986, "Aristotle: Essence and Accident," in *Philosophical Grounds of Rationality: Intentions, Categories, Ends*, R. Grandy and R. Warner (eds.), Oxford: Clarendon Press, pp. 411–439.
- Cohen, S. Marc, 1978a, "Essentialism in Aristotle," *Review of Metaphysics*, 31: 387–405.
- —, 1978b, "Individual and Essence in Aristotle's *Metaphysics*," in Simmons 1978, pp. 75–85.
- —, 1984, "Aristotle and Individuation," *Canadian Journal of Philosophy*, Suppl. Vol. 10: 41–65.
- Cohen, Sheldon M., 1981, "Proper Differentiae, the Unity of Definition, and Aristotle's Essentialism," *The New Scholasticism*, 55: 229–240.
- —, 1984, "Aristotle's Doctrine of the Material Substrate," *Philosophical Review*, 93: 171–194.
- Devereux, Daniel, 1992, "Inherence and Primary Substance in Aristotle's *Categories*," *Ancient Philosophy*, 12: 113–131.
- —, 2003, "The Relation between Books Zeta and Eta of Aristotle's *Metaphysics*," *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 25: 159–211.
- —, 2010, "Aristotle on the Form and Definition of a Human Being: Definitions and Their Parts in 'Metaphysics Z' 10 and 11," *Proceedings of the Boston Area Colloquium in Ancient Philosophy*, 26: 167–196.
- Devereux, D. and P. Pellegrin (eds.), 1990, *Biologie, Logique et Métaphysique chez Aristote*, Paris: Éditions du CNRS.
- Driscoll, J., 1981, "Eidê in Aristotle's Earlier and Later Theories of Substance," in O'Meara 1981, pp. 129–159.
- Duerlinger, J., 1970, "Predication and Inherence in Aristotle's *Categories*," *Phronesis*, 15: 179–203.
- Ebert, T., 1998, "Aristotelian Accidents," *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 16: 133–159.
- Engmann, J., 1973, "Aristotle's Distinction Between Substance and Universal," *Phronesis*, 18: 139–155.
- Erginel, M. M., 2004, "Non-substantial Individuals in Aristotle's *Categories*," *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 26: 185–212.
- Ferejohn, Michael, 1994a, "Matter, Definition and Generation in Aristotle's *Metaphysics*," *Proceedings of the Boston Area Colloquium in Ancient Philosophy*, 10: 35–58.
- Gill, Mary Louise, 1989, *Aristotle on Substance: The Paradox of Unity*, Princeton: Princeton University Press.
- —, 1993, "Matter against Substance," *Synthese*, 96: 379–397.
- —, 1994, "Individuals and Individuation in Aristotle," in Scaltsas, Charles, and Gill 1994, pp. 55–72.
- —, 2001, "Aristotle's Attack on Universals," *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 20: 235–260.
- —, 2005a, "Myles Burnyeat's Map of *Metaphysics Zeta*," *Philosophical Quarterly*, 55: 114–121.
- —, 2005b, "Aristotle's *Metaphysics* Reconsidered," *Journal of the History of Philosophy*, 43: 223–251.



- —, 2018, "Critique of Aryeh Kosman, *The Activity of Being: An Essay on Aristotle's Ontology*," *European Journal of Philosophy*, 26: 854–859.
- —, 2021, "Aristotle's Hylomorphism Reconceived," *Proceedings of the Aristotelian Society*, 121(2): 183–201.
- Gómez-Lobo 1976, "Sobre lo que es en cuanto es," *Revista Latinoamericana de Filosofía*.
- Gotthelf, Allan, 1999, "A Biological Provenance," *Philosophical Studies*, 94: 35–56.
- Graham, D. W., 1987a, "The Paradox of Prime Matter," *Journal of the History of Philosophy*, 25: 475–490.
- —, 1987b, *Aristotle's Two Systems*, Oxford: Oxford University Press.
- Granger, H., 1980, "A Defense of the Traditional Position concerning Aristotle's non-substantial Particulars," *Canadian Journal of Philosophy*, 10: 593–606.
- —, 1984, "Aristotle on Genus and Differentia," *Journal of the History of Philosophy*, 22: 1–24.
- —, 1989, "Aristotle's Natural Kinds," *Philosophy*, 64: 245–247.
- Haslanger, Sally, 1994, "Parts, Compounds, and Substantial Unity," in Scaltsas, Charles, and Gill 1994, pp. 129–170.
- Heinaman, R., 1981a, "Non-substantial Individuals in the *Categories*," *Phronesis*, 26: 295–307.
- —, 1981b, "Knowledge of Substance in Aristotle," *Journal of Hellenic Studies*, 101: 63–77.
- —, 1997, "Frede and Patzig on Definition in *Metaphysics* Z.10 and 11," *Phronesis*, 42: 283–298.
- —, 2017, "The Man without Properties," *Synthese*, 194: 1989–2006.
- Henry, Devin, 2011, "Aristotle's Pluralistic Realism," *The Monist*, 94(2): 197–220.
- Irwin, T. H., 1981, "Homonymy in Aristotle," *Review of Metaphysics*, 34: 523–544.
- Jaworski, William, 2019, "Hylomorphism and Part-Whole Realism," *Ancient Philosophy Today*, 1: 108–127.
- Kohl, Markus, 2008, "Substancehood and Subjecthood in Aristotle's 'Categories'," *Phronesis*, 53(2): 152–179.
- Koslicki, Kathrin, 2006, "Aristotle's Mereology and the Status of Form," *Journal of Philosophy*, 103(12): 715–736.
- —, 2018, *Form, Matter, Substance*, Oxford: Oxford University Press.
- Kosman, L. A., 1984, "Substance, Being, and Energeia," *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 2: 121–149.
- —, 1994, "The Activity of Being in Aristotle's *Metaphysics*," in Scaltsas, Charles, and Gill 1994, pp. 195–213.
- —, 2018, "The Activity of Being: A reply to my critics, Mary Louise Gill, Jonathan Beere, and David Charles," *European Journal of Philosophy*, 26: 881–888.
- Kung, Joan, 1977, "Aristotelian Essence and Explanation," *Philosophical Studies*, 31: 361–383.
- —, 1978, "Can Substance be Predicated of Matter?" *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 60: 140–159.
- —, 1986, "Aristotle on 'Being is Said in Many Ways'," *History of Philosophy Quarterly*, 3: 3–18.
- Lewis, Frank A., 1982, "Accidental Sameness in Aristotle," *Philosophical Studies*, 39: 1–36.
- —, 1983, "Form and Predication in Aristotle's *Metaphysics*," in Bogen and McGuire 1985, pp. 59–83.
- —, 1984, "What is Aristotle's Theory of Essence?" *Canadian Journal of Philosophy*, Suppl. Vol. 10: 89–132.
- —, 1991, *Substance and Predication in Aristotle*, Cambridge: Cambridge University Press.
- —, 1994, "Aristotle on the Relation between a Thing and its Matter," in Scaltsas, Charles, and Gill 1994, pp. 247–77.
- —, 1995a, "Aristotle on the Unity of Substance," *Pacific Philosophical Quarterly*, 76: 222–265.
- —, 2003, "Friend or Foe? Some Encounters with Plato in Aristotle's *Metaphysics* Zeta," *Modern Schoolman*, 80: 365–390.
- —, 2005, "A Nose by Any Other Name: Sameness, Substitution, and Essence in Aristotle's *Metaphysics* Z5," *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 28: 161–199.
- —, 2009, "Form and Matter," in Anagnostopoulos 2009, pp. 162–185.
- —, 2011, "Predication, Things, and Kinds in Aristotle's 'Metaphysics'," *Phronesis*, 56: 350–387.
- Lloyd, A. C., 1970, "Aristotle's Principle of Individuation," *Mind*, 79: 519–529.



- Loux, Michael J., 1979, "Form, Species, and Predication in *Metaphysics* Z, H, and Θ ," *Mind*, 88: 1–23.
- —, 1991, *Primary Ousia: An Essay on Aristotle's Metaphysics Z and H*, Ithaca, NY: Cornell University Press.
- —, 1995b, "Composition and Unity: An Examination of *Metaphysics* H.6," in May Sim (ed.), *The Crossroads of Norm and Nature*. Lanham, MD: Rowman and Littlefield.
- —, 2003, "Aristotle: *Metaphysics*," in *The Blackwell Guide to Ancient Philosophy*, C. Shields (ed.), Malden MA: Blackwell Publishing, pp. 163–183.
- —, 2005, "Aristotle on Matter, Form, and Ontological Strategy," *Ancient Philosophy*, 25: 81–123.
- Makin, Stephen, 2004, "What Does Aristotle Mean by Priority in Substance?" *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 24: 209–238.
- Malcolm, John, 1993, "On the Endangered Species of the *Metaphysics*," *Ancient Philosophy*, 13: 79–93.
- —, 1996, "On the Duality of *Eidos* in Aristotle's *Metaphysics*," *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 78: 1–10.
- Matthews, Gareth B., 1982, "Accidental Unities," in *Language and Logos: Studies in Ancient Greek Philosophy*, M. Schofield and M. C. Nussbaum (eds.), Cambridge: Cambridge University Press, pp. 223–240.
- —, 1989, "The Enigma of *Categories* 1a20ff and Why it Matters," *Apeiron*, 22: 91–104.
- —, 1990, "Aristotelian Essentialism," *Philosophy and Phenomenological Research*, Suppl. 50: 251–262.
- Matthews, Gareth B. and S. Marc Cohen, 1968, "The One and the Many," *Review of Metaphysics*, 21: 630–655.
- Meister, S., 2021, "Aristotle on the Relation between Substance and Essence," *Ancient Philosophy*, 41(2): 477–494.
- Menn, S., 1994, "The Origins of Aristotle's Concept of *energeia*," *Ancient Philosophy*, 14: 73–114.
- —, 2001, "*Metaphysics* Z 10–16 and the Argument-Structure of *Metaphysics* Z," *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 21: 83–134.
- —, 2011, "On Myles Burnyeat's 'Map of *Metaphysics* Zeta'," *Ancient Philosophy*, 31(1): 161–202.
- Modrak, Deborah K., 1979, "Forms, Types, and Tokens in Aristotle's *Metaphysics*," *Journal of the History of Philosophy*, 17: 371–381.
- —, 1983, "Forms and Compounds," in Bogen and McGuire 1985, pp. 85–99.
- —, 1989, "Aristotle on the difference between Mathematics and Physics and First Philosophy," *Apeiron*, 22: 121–139.
- —, 2006, "Form and Function," *Proceedings of the Boston Area Colloquium in Ancient Philosophy*, 22: 111–135.
- Moravcsik, J. M. E., 1967, "Aristotle on Predication," *Philosophical Review*, 76: 80–96.
- —, 1994, "Essences, Powers, and Generic Propositions," in Scaltsas, Charles, and Gill 1994, pp. 229–244.
- Moser, P., 1983, "Two Notions of Substance in *Metaphysics* Z," *Apeiron*, 17: 103–112.
- O'Meara, D. J. (ed.), 1981, *Studies in Aristotle*, Washington: Catholic University Press.
- Owen, G. E. L., 1965a, "Inherence," *Phronesis*, 10: 97–105.
- —, 1965b, "Aristotle on the Snares of Ontology," in Bambrough 1965, pp. 69–95.
- —, 1965c, "The Platonism of Aristotle," *Proceedings of the British Academy*, 50: 125–150; reprinted in Barnes, Schofield, and Sorabji 1975, pp. 14–34.
- —, 1978, "Particular and General," *Proceedings of the Aristotelian Society*, 79: 1–21.
- Page, C., 1985, "Predicating Forms of Matter in Aristotle's *Metaphysics*," *Review of Metaphysics*, 39: 57–82.
- Panayides, Christos, 1999, "Aristotle on the Priority of Actuality in Substance," *Ancient Philosophy*, 19: 327–344.
- —, 2023, "The Dispute Over the Part-Whole Puzzle in Aristotelian Hylomorphism and Ackrill's Problem: The Argument in *Metaphysics* Z 17, 1041b11–33," *Apeiron*, 56(2): 235–260.
- Robinson, H. M., 1974, "Prime Matter in Aristotle," *Phronesis*, 19: 168–188.
- Rorty, Richard, 1973, "Genus as Matter: a Reading of *Metaphysics* Z-H," in Lee, Mourelatos, and Rorty (eds.) *Exegesis and Argument, Phronesis* (Supplement 1), Assen: Van Gorcum, pp. 393–420.



- Scaltsas, T., 1985, "Substratum, Subject, and Substance," *Ancient Philosophy*, 5: 215–40.
- —, 1994a, *Substances and Universals in Aristotle's Metaphysics*, Ithaca: Cornell University Press.
- —, 1994b, "Substantial Holism," in Scaltsas, Charles, and Gill 1994, pp. 107–128
- Scaltsas, T., D. Charles, and M. L. Gill (eds.), 1994, *Unity, Identity, and Explanation in Aristotle's Metaphysics*, Oxford: Oxford University Press.
- Schofield, M., 1972, "Metaphysics Z3: Some Suggestions," *Phronesis*, 17: 97–101.
- Sellars, Wilfrid, 1957, "Substance and Form in Aristotle," *Journal of Philosophy*, 54: 688–699
- Shatalov, K. W., 2020, "Hypokeimenon Versus Substance," *The Review of Metaphysics*, 74: 227–250.
- Shields, C., 1990, "The Generation of Form in Aristotle," *History of Philosophy Quarterly*, 7: 367–390.
- —, 2008, "Substance and Life in Aristotle," *Apeiron*, 41(3): 129–151.
- —, 2019, "Hylomorphic Offices," *Ancient Philosophy Today*, 1: 215–236.
- Sirkel, Riin, 2016, "Philoponus on the Priority of Substances," *Journal of the History of Philosophy*, 54: 351–372.
- Smith, J. A., 1921, "Tode ti in Aristotle," *Classical Review*, 35: 19.
- Spellman, Lynne, 1989, "Specimens of Natural Kinds and the Apparent Inconsistency of *Metaphysics Z*," *Ancient Philosophy*, 9: 49–65.
- —, 1990, "Referential Opacity in Aristotle," *History of Philosophy Quarterly*, 7(1): 17–32.
- —, 1995, *Substance and Separation in Aristotle*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Stahl, D., 1981, "Stripped Away: Some Contemporary Obscurities Surrounding *Metaphysics Z3* (1029^a10–26)," *Phronesis*, 26: 177–180.
- Stein, Nathanael, 2012, "Causal Necessity in Aristotle," *British Journal for the History of Philosophy*, 20(5): 855–879.
- —, 2011, "Aristotle's Causal Pluralism," *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 93(2): 121–147.
- Teloh, H., 1979, "Aristotle's *Metaphysics Z.13*," *Canadian Journal of Philosophy*, 5: 77–79.
- Thorp, J. W., 1974, "Aristotle's Use of Categories," *Phronesis*, 19: 238–256.
- Tweedale, M., 1987, "Aristotle's Universals," *Australasian Journal of Philosophy*, 65: 412–426.
- —, 1988, "Aristotle's Realism," *Canadian Journal of Philosophy*, 18: 501–526.
- Wedin, Michael V., 1991, "PARTisanship in *Metaphysics Z*," *Ancient Philosophy*, 11: 361–385.
- —, 1993, "Nonsubstantial Individuals," *Phronesis*, 38: 137–165.
- —, 2000, *Aristotle's Theory of Substance: The Categories and Metaphysics Zeta*, Oxford: Oxford University Press.
- White, Nicholas P., 1972, "The Origins of Aristotle's Essentialism," *Review of Metaphysics*, 26: 57–85.
- —, 1986, "Identity, Modal Individuation, and Matter in Aristotle," *Midwest Studies in Philosophy*, 11: 475–494.
- Whiting, J. E., 1986, "Form and Individuation in Aristotle," *History of Philosophy Quarterly*, 3: 359–377.
- —, 1991, "Metasubstance: Critical Notice of Frede-Patzig and Furth," *Philosophical Review*, 100: 607–639.
- Williams, D. C., 1958, "Form and Matter," *Philosophical Review*, 67: 291–312, 499–521.
- Witt, Charlotte, 1987, "Hylomorphism in Aristotle," *Journal of Philosophy*, 84: 673–679.
- —, 1989a, "Hylomorphism in Aristotle," *Apeiron*, 22: 141–158.
- —, 1989b, "Aristotelian Essentialism Revisited," *Journal of the History of Philosophy*, 27: 285–298.
- —, 1989c, *Substance and Essence in Aristotle: an Interpretation of Metaphysics VII–IX*, Ithaca, NY: Cornell University Press.
- —, 1994, "The Priority of Actuality in Aristotle," in Scaltsas, Charles, and Gill 1994, pp. 215–228.
- —, 2003, *Ways of Being: Potentiality and Actuality in Aristotle's Metaphysics*, Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Woods, Michael, 1967, "Problems in *Metaphysics Z*, Chapter 13,"; in J. Moravcsik (ed.), *Aristotle: A Collection of Critical Essays*, New York: Anchor, pp. 215–238.
- —, 1974, "Substance and Essence in Aristotle," *Proceedings of the Aristotelian Society*, 75: 167–180.
- —, 1991a, "Particular Forms Revisited," *Phronesis*, 26: 75–87.



- —, 1991b, "Universals and Particular Forms in Aristotle's *Metaphysics*," *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, Suppl. Vol.: *Aristotle and the Later Tradition*, 41–56.
- —, 1993, "Form, Species, and Predication in Aristotle," *Synthèse*, 96: 399–415.
- —, 1994, "The Essence of a Human Being and the Individual Soul in *Metaphysics Z and H*," in Scaltsas, Charles, and Gill 1994, pp. 279–290.
- Yu, Jiyuan, 1997, "Two Conceptions of Hylomorphism in *Metaphysics ZH*," *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 15: 119–45.
- —, 2001a, "The Identity of Form and Essence in Aristotle," *Southern Journal of Philosophy*, 39: 299–312.
- —, 2001b, "What is the Focal Meaning of Being in Aristotle?" *Apeiron*, 34: 205–231.
- —, 2003, *The Structure of Being in Aristotle's Metaphysics*, Dordrecht: Kluwer.
- Zingano, M., 2022, "Substancehood and Subjecthood in Z-H," *Archiv Für Geschichte Der Philosophie*, 104(2): 266–289.

