



FACULTAD DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

SEMINARIO METODOLÓGICO

I. IDENTIFICACIÓN

CURSO	:	SEMINARIO METODOLÓGICO
TRADUCCIÓN	:	METHODOLOGICAL SEMINAR
SIGLA	:	FIL161-2
CRÉDITOS	:	10
MÓDULOS	:	2
REQUISITOS	:	NINGUNO
CARÁCTER	:	MÍNIMO
TIPO	:	CÁTEDRA
CALIFICACIÓN	:	ESTÁNDAR (NOTA 1 A 7)
PALABRAS CLAVE	:	ESCRITURA FILOSÓFICA ACADÉMICA, LECTURA ANALÍTICA, LECTURA HERMENÉUTICA, GÉNEROS DISCURSIVOS FILOSÓFICOS.
NIVEL FORMATIVO	:	PREGRADO

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

¿Qué ocurre cuando escribir no es solo comunicar ideas, sino pensar y reflexionar filosóficamente? El Seminario Metodológico se propone como una instancia formativa dedicada al ejercicio reflexivo y riguroso de lectura y escritura filosófica. Su propósito es doble: por una parte, fomentar la exploración personal de la escritura como forma de pensamiento filosófico, y por otra, cultivar prácticas colaborativas de análisis textual, argumentación y retroalimentación entre pares. Con estos dos propósitos se sostiene un sentido simultáneamente colectivo e individual de la actividad filosófica académica. Persiguiendo esto, el curso articula sesiones de análisis de fuentes filosóficas primarias de distintos géneros (diálogos, tratados, comentarios, entre otros) con actividades orientadas a la producción gradual de un ensayo filosófico de mediana extensión. La convicción fundamental de este curso estriba en sostener que el trabajo con figuras retóricas propias del discurso filosófico y con herramientas de argumentación permite a los y las estudiantes reconocer estructuras recurrentes del pensamiento especulativo, así como desplegar sus propias capacidades expresivas y descriptivas en el marco de convenciones académicas. De este modo, el curso se orienta a quienes inician su formación filosófica universitaria y desean desarrollar una escritura crítica, clara y coherente con el estilo del filosofar, teniendo como horizonte la formación integral de profesores e investigadores universitarios.

III. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

1. Leer analítica y hermenéuticamente textos filosóficos primarios potenciando la agencia lectora.
2. Distinguir el ensayo filosófico de otros géneros discursivos, reconociendo su estructura interna y finalidad argumentativa.
3. Reconocer y aplicar figuras retóricas propias del pensamiento filosófico, como la negación con redefinición, el quiasmo y la inversión especulativa.
4. Identificar y emplear conceptos y estrategias fundamentales de la argumentación filosófica, tales como, *modus tollens/modus ponens*, reducción al absurdo, argumento, estructuras y estrategias argumentativas, como también así falacias pragmáticas o informales.
5. Producir un ensayo filosófico de mediana extensión, que articule con claridad un problema filosófico, argumentos relevantes y el uso crítico de fuentes primarias.
6. Reconocer la diversidad histórica de géneros filosóficos y su impacto en la forma de pensar y escribir filosofía.
7. Reflexionar críticamente sobre el propio proceso de lectura, pensamiento y escritura, desarrollando autonomía en la elaboración de una voz filosófica propia.

IV. CONTENIDOS

1. Introducción a la lectura filosófica: ¿Qué significa leer filosóficamente? Criterios de lectura analítica, identificación de estructuras conceptuales.
2. El ensayo filosófico: Estructura, función, diferencias con otros géneros académicos. Progresión conceptual y claridad argumentativa.
3. Géneros filosóficos contemporáneos: ¿Qué son las lecturas hermenéuticas y fenomenológicas?
4. Figuras retóricas del pensamiento especulativo: Sinéresis, quiasmo, disyunción, inversión, entre otras.
5. Técnicas de argumentación filosófica: *Argumento*, *estrategias argumentativas*, *estructuras de argumentación*, *modus ponens/modus tollens*.
6. Falacias pragmáticas (informales): *Contra la persona (ad hominem)*, *de autoridad*, *apelación a la multitud*, *argumento de las razones en contrario*, *apelación a la piedad*.
7. Prácticas de escritura académica: Estilo, claridad, citación, paráfrasis, aparato crítico y normas convencionales (APA).
8. Taller de escritura y retroalimentación entre pares: proceso de escritura filosófica guiada, lectura colectiva y revisión.

V. METODOLOGÍA PARA EL APRENDIZAJE

El curso combina sesiones expositivas breves, análisis colectivo de textos y ejercicios prácticos de lectura y escritura. Se empleará una metodología de seminario-taller, en la que los/as estudiantes desarrollarán habilidades de lectura analítica y escritura filosófica mediante actividades individuales y colaborativas. Las sesiones se articularán en torno a preguntas clave, textos seleccionados y actividades de escritura guiada. La retroalimentación entre pares será una herramienta para la revisión crítica del trabajo escrito. A lo largo del semestre, se acompañará el desarrollo progresivo de un ensayo filosófico de mediana extensión.

VI. EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

La evaluación del curso busca valorar tanto el dominio conceptual de los contenidos como el desarrollo progresivo de habilidades de lectura, argumentación y escritura filosófica. Se privilegiará una evaluación formativa (ejercicios en clases), con énfasis en el proceso de aprendizaje y la mejora continua. El componente principal será un ensayo filosófico escrito en tres etapas, acompañado por evaluaciones específicas de contenidos clave.

1. Evaluación de reconocimiento y aplicación de figuras retóricas filosóficas (25%)
2. Evaluación de conceptos y técnicas de argumentación (25%)
3. Ensayo filosófico:
 - Primera entrega: planteamiento del problema filosófico (10%)
 - Segunda entrega: esquema argumentativo y uso inicial de fuentes primarias (10%)
 - Entrega final: versión completa del ensayo con aparato crítico (30%)
4. Asistencia: 75% (pondera el 10% de la tercera nota del curso)

VII. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

- Aguilar, L.A. (2004), “La hermenéutica filosófica de Gadamer”, *Revista Electrónica Sinéctica*, pp. 61-64.
- Gadamer, H.-G. (1999), *Verdad y método I*, Salamanca: Ediciones Sígueme, pp. 461-585.
- Guzman, L. (2022), *Variaciones hermenéuticas*. “Ensayos y miradas desde enfoques filosóficos de la interpretación”, Buenos Aires: Teseo Press.
- Martinich, A. P. (1996). *Philosophical Writing* (2nd ed.). Oxford: Blackwell.
- Vaughn, L. (2006). *Writing Philosophy. A Student's Guide to Writing Philosophy Essays*. Oxford University Press.
- Vega Reñón, L. & Olmos, P. (Eds.) (2011). *Compendio de lógica, argumentación y retórica*. Madrid: Trotta.
- Real Academia Española. *Diccionario panhispánico de dudas*. Disponible en: <https://www.rae.es/dpd/>
- Normas APA (7ma edición): guía oficial.

Bibliografía complementaria (opcional)

- Eco, U. (1997). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.