

IDENTIFICACIÓN

CURSO	:	INTRODUCCIÓN A LA ARGUMENTACIÓN
TRADUCCIÓN	:	INTRODUCTION TO ARGUMENTATION
SIGLA	:	FIL2006
CRÉDITOS	:	10
MÓDULOS	:	02
REQUISITOS	:	Sin requisitos
RESTRICCIONES:		Nivel pregrado
CONECTOR	:	Sin conector
CARÁCTER	:	Formación General
TIPO	:	Cátedra
CALIFICACIÓN	:	Estándar
PALABRAS CLAVES	:	RAZONAMIENTO, TRASPASO RACIONAL DE LA CREENCIA
NIVEL FORMATIVO	:	Pregrado
ÁREA FG	:	Humanidades
HABILIDADES FG	:	Pensamiento crítico, Resolución de problemas

INTEGRIDAD ACADÉMICA Y CÓDIGO DE HONOR

Este curso se compromete con la construcción de una cultura de respeto e integridad, por lo que se adscribe al Código de Honor UC, declarando que, “Como miembro de la comunidad de la Pontificia Universidad Católica de Chile, me comprometo a respetar los principios y normativas que la rigen. Asimismo, me comprometo a actuar con rectitud y honestidad en las relaciones con los demás integrantes de la comunidad y en la realización de todo trabajo, particularmente en aquellas actividades vinculadas a la docencia, al aprendizaje y la creación, difusión y transferencia del conocimiento. Además, me comprometo a velar por la dignidad e integridad de las personas, evitando incurrir en y, rechazando, toda conducta abusiva de carácter físico, verbal, psicológico y de violencia sexual. Del mismo modo, asumo el compromiso de cuidar los bienes de la Universidad”.

Asimismo, este curso se compromete con aportar a la construcción de una cultura de Integridad Académica, reconociéndola como uno de los pilares de la formación de los y las estudiantes, promoviendo en las metodologías de enseñanza-aprendizaje los valores de: honestidad, veracidad, confianza, justicia, respeto y responsabilidad.

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso promueve que el/la estudiante desarrolle conocimiento de los principales aspectos de la teoría lógica y semántica de la argumentación, tanto en cuestiones históricas como teóricas y en el manejo de procedimientos formales y materiales específicos. Se contempla una revisión general de las fases del desarrollo histórico de la disciplina, con especial énfasis en la fisonomía dada a ésta sobre todo por autores como G. Frege y Ch. S. Peirce. Mediante estrategias metodológicas como, cátedra, lectura y discusión de textos, y desarrollo de ejercicios en clases. La evaluación de los contenidos tratados se realizará por medio de evaluaciones como pruebas y trabajos de investigación.

II. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Evaluar los principales aspectos de la teoría lógica y de la argumentación, tanto en cuestiones históricas como teóricas y en el manejo de procedimientos formales y materiales específicos.
2. Estructurar tipos fundamentales de discursos de acuerdo con las normas del lenguaje formal y técnico-disciplinar.
3. Conceptualizar las nociones de verdad factual y verdad lógica desde las diferencias entre componentes referenciales y formales del lenguaje.
4. Descubrir las complejidades que trae consigo el problema de las modalidades de verdad y de convicción en los procesos de formación de creencias.
5. Estudiar los riesgos de inconsistencias y paradojas que se introducen en el discurso racional con las dimensiones de la creencia y su traspaso comunicativo.

III. CONTENIDOS

1. Teoría general de los signos y teoría general del sentido.

1.1. Teoría de los signos de Ch. S. Peirce.

1.2. Teoría del sentido de Frege.

2. Lógica Proposicional (LP).

2.1. Partes principales del lenguaje de la LP.

2.2. Notaciones estándar y polaca.

2.3. Métodos de establecimiento de fórmulas de la LP.

2.4. Equivalencias veritativo-funcionales.

2.5. Reglas de resolución de Quine.

3. Lógica Cuantificacional (LC).

3.1. Nociones básicas de la LC: predicados, cuantificadores, afirmación y negación.

3.2. Inferencias inmediatas.

3.3. Inferencias mediatas.

4. Teoría de los estados de convicción.

4.1. Objetivismo y subjetivismo de la verdad y el problema de las modalidades.

4.2. Algunos ejemplos de simbolización.

4.3. Teoría de razonadores de Smullyan: entre lógica y epistémica.

4.4. El llamado “Problema de Gettier” y su repercusión en la comunicación y la convicción.

IV. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Cátedra
- Lectura y discusión de textos
- Desarrollo de ejercicios

V. ESTRATEGIAS EVALUATIVAS

- Trabajo de investigación: 25%
- Prueba escrita: 50%
- Prueba escrita: 25%

VI. BIBLIOGRAFÍA

Mínima:

Copi, I., *Introducción a la lógica*, Eudeba. 1994.

Frege, G., *Estudios sobre semántica*, Orbis. 1985

Gettier, E., “¿Es conocimiento la creencia verdadera justificada?”. 1963

Hintikka, J., *Saber y creer*, Tecnos. 1979.

Lenzen, W., “Epistemic logic”, en *Handbook of Epistemology*, Routledge. 2004.

Kneale, W., *El desarrollo de la lógica*, Tecnos. 1972.

Moore, G. E., *Selected Writings*, Routledge. 1993.

Peirce, Ch. S., *Obra lógico-semiótica*, Taurus. 1987.

Rescher, N., *Epistemic logic*, University of Pittsburgh Press. 2005.

Smullyan, R., *Forever Undecided*, Oxford Paperbacks. 1987.

- “Logicians who reasons about themselves” (sin referencias editoriales).

Complementaria:

Bentham, J. von, “What one may come to know”, *Analysis*, Vol. 64, N° 2. 2004.

- "Games That Make Sense: Logic, Language, and Multi-Agent Interaction", en New Perspectives on Games and Interaction (eds. R. Krzysztof & R. van Rooij), Amsterdam UP.

Van Ditmarsch, H. & Kooi, B., "The secret of my success", Synthese , Nov., 2006, Vol. 153, No. 2. 2006.

Linsky, L., "Believing and Necessity", APhA, Vol. 50, N° 6. 1977.

Prior, A., Historia de la lógica, Tecnos. 1976.

Quine, W. van O., Los métodos de la lógica, Ariel. 1982.

Wright, G. H. von, An Essay on Modal Logic, North-Holland. 1951.