



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

EXPOSITORES Y CONTENIDOS

Coloquio Internacional “*Potencia e Impotencia de la Ética Ambiental*” 23 y 24 de Noviembre de 2016

Speakers Coloquio:

1. Eric Pommier

Eric Pommier es “agrégé” francés, miembro de los Archivos Husserl de París y de la CLAFEN, profesor del Instituto de Filosofía de la P.U.C de Chile y coordinador del Grupo de Estudios de Fenomenología del programa de doctorado. Obtuvo su doctorado en la Universidad Paris I Panthéon Sorbonne. Ha escrito varios artículos sobre Barbaras, Marion, Levinas, Bergson, Arendt, Callicott, Rolston y varios libros en relación con el pensamiento de Hans Jonas. También ha editado varias publicaciones colectivas.

Eric Pommier is a French "agrégé," member of the Husserl Archives in Paris and of the CLAFEN, professor at the Philosophy Institute at the P.U.C of Chile and coordinator of the Phenomenology Study Group of the Ph.D. Program. He earned his doctorate degree at the University of Paris I Panthéon Sorbonne. He has written several articles about Barbaras, Marion, Levinas, Bergson, Arendt, Callicott, and Rolston, as well as several books related to the thoughts of Hans Jonas. He has also edited several collective publications.

Título: *El problema de la democracia ambiental. Responsabilidad y Deliberación*

No es suficiente con definir un Principio de Responsabilidad hacia las generaciones futuras y la Tierra como lugar de vida para respetarlas. Es necesario también pensar la aplicación política de este principio pues, no basta con su determinación para encarnar el Principio de Responsabilidad. Sin embargo, mientras el filósofo Hans Jonas había pensado tal principio de manera que pueda ser útil para el público potencial, su libro *el Principio Responsabilidad* concluye con una aporía. En efecto, Jonas no consigue determinar el régimen político adecuado capaz de realizar el principio ético que, no obstante, fue definido para ser utilizado por el hombre político. Esta aporía pone en cuestión la capacidad de los regímenes políticos clásicos de hacerse cargo de la crisis ambiental. Dicha crisis conduce a una crisis democrática cuyos términos habrá que especificar. Como no podemos renunciar a la democracia y como su definición tradicional ya no es suficiente para resolver la amenaza ambiental, se tratará, por lo tanto, de reflexionar en torno a la determinación de las condiciones políticas según las cuales se puede encarnar el principio responsabilidad sin renunciar a la exigencia de justicia, tanto en el plano formal como en el plano material.

Title: *The Problem of Environmental Democracy. Responsibility and Deliberation*

It is not enough to define a responsibility principle towards future generations and the Earth as a place of life, to respect them. It is also necessary to think about the political application of this principle if we agree to say that morals are not enough to tackle the responsibility principle. Nevertheless, while philosopher Hans Jonas thought such principle in such a manner as to be useful



for public potential, his book *The Responsibility Principle* concludes in an aporia. In fact, Jonas is not able to determine an adequate political regime capable of performing the ethical principle, despite it being defined in order to be used by politicians. This aporia puts into question the capacity of classical political regimes to take care of the environmental crisis. The environmental crisis leads to a democratic crisis. As we are unable to renounce democracy, and as its traditional definition is not enough to resolve the environmental threat, we will attempt, meanwhile, to reflect in order to determine the political conditions by which the responsibility principle can be embodied without renouncing to the demands of justice, on both formal and material levels.

Escritos relativos a la conferencia:

- *Ontologie de la vie et éthique de la responsabilité selon Jonas*, Paris, Vrin, 2013
- *Hans Jonas et le principe responsabilité*, Paris, P.U.F. 2012.
- *Jonas*, Paris, Figures du Savoir, Belles Lettres, 2013.
- « De la communauté biotique à la Terre : fonder le devoir écologique dans un horizon jonassien », *Revue de Métaphysique et de Morale*, P.U.F, 2016.
- « La responsabilité de la vie: l'autonomie dans la vulnérabilité », Paris, *Alter* n°22, 2014.

2. Dominique Hervé Espejo

Dominique Hervé Espejo Abogada de la Universidad de Chile (1995), Master en Derecho Ambiental del University College London (1998), Doctora en Derecho de la Universidad Católica de Valparaíso (2014). Ha trabajado más de 20 años en la disciplina del derecho ambiental tanto en el sector público, como en el ámbito académico. En el primero, trabajó como abogada de la Comisión Nacional del Medio Ambiente entre 1995 y 1997, y desde 2014 se desempeña como Fiscal de la Superintendencia del Medio Ambiente. Como académica, fue investigadora del Centro de Derecho Ambiental de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, entre 2000 y 2004, y profesora investigadora de la Facultad de Derecho de la Universidad Diego Portales, entre 2004 y 2014.

Dominique Hervé Espejo Law Degree from Universidad de Chile (1995), Master's Degree in Environmental Law from University College London (1998), Law Ph.D. from Universidad Católica de Valparaíso (2014). She has worked for over 20 years in the area of environmental law in both the public sector and the academia. She worked as an attorney for the Comisión Nacional del Medio Ambiente (National Environmental Commission) from 1995 to 1997, and has worked as a prosecutor for the Superintendencia del Medio Ambiental (Environmental Superintendence) since 2014. As a scholar, she was a researcher at the Centro de Derecho Ambiental (Animal Rights Center) of the Universidad de Chile's Law School from 2000 to 2004, and a research professor at the Universidad Diego Portales' Law School from 2004 to 2014.

Título: *La justicia ambiental como principio jurídico y su reconocimiento por el ordenamiento jurídico.*

Resumen: Se presentarán los elementos que constituyen el concepto de Justicia Ambiental y se propondrá su consideración como un principio jurídico que sirve de orientación para la adopción de



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

decisiones ambientales. En particular, se analizará la aplicación de este principio en la regulación del acceso y uso de los recursos naturales.

Title: *Environmental Justice as a Legal Principle and its Acknowledgement by the Legal System*

Abstract: The elements that form the concept of Environmental Justice will be presented and their consideration will be proposed as a legal principle that serves as guidance for the making of environmental decisions. The application of this principle in the access to and use of natural resources will be analyzed in particular.

Escritos relativos a la conferencia:

- Hervé, Dominique, *Justicia Ambiental y Recursos Naturales* (Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2015), 385 pp.
- Hervé, Dominique (Directora), *Jurisprudencia Administrativa y Judicial sobre Recursos Naturales* (Thomson Reuters, 2014, Tomos I y II), 1447 pp
- Bermúdez, Jorge & Hervé, Dominique (Eds), *Justicia Ambiental, Derecho e Instrumentos de Gestión del Espacio Marino-Costero* (LOM Ediciones, Santiago, 2013), 785 pp.

3. Daniel Loewe

Daniel Loewe es Doctor en Filosofía de la Eberhard Karls Universität de Tübingen (2002, *summa cum laude*, premio al mejor doctorado en Filosofía de la Universidad Tübingen 2002), y licenciado en Filosofía de la Pontificia Universidad Católica de Chile (1995). Sus áreas de especialización son filosofía política, filosofía moral y ética, con especial énfasis en teorías igualitarias, multiculturalismo, teorías liberales, migración, ética de los animales, ética del medioambiente, y teorías de justicia internacional. Entre 2009 y 2011 lideró un proyecto de investigación Fondecyt sobre migraciones, y entre el 2012 y el 2015 un proyecto Fondecyt sobre ética del medioambiente. En la actualidad es investigador del Núcleo Milenio Modelos de Crisis (NS130017) y coinvestigador del proyecto Fondecyt sobre utopías (1160982). Ha realizado estudios de Post-Doctorado como investigador del CNRS en la Universidad de Oxford, y se ha desempeñado como investigador visitante en la Universidad de New York, la Universidad de Toronto, la Universidad Católica de Chile, la Universidad Católica de Porto Alegre, en el CSIC en Madrid, y del 2003 al 2009 como profesor asistente del Seminario de Filosofía de la Universidad Tübingen.

Daniel Loewe has a Ph.D. in Philosophy from Eberhard Karls Universität de Tübingen (2002, *summa cum laude* Tübingen 2002), and a Bachelor in Philosophy from the Pontificia Universidad Católica de Chile (1995). His specialization areas are political philosophy, ethics and moral philosophy, with special emphasis in egalitarian theories, multiculturalism, liberal theories, migration, animal ethics, environmental ethics, and international legal theory. He lead a Fondecyt research project on migration from 2009 to 2011, and another Fondecyt project on environmental ethics from 2012 to 2015. Currently, he is a researcher at the Núcleo Milenio Modelos de Crisis (Crisis Models Millennial Core) (NS130017) and co-researcher at a Fondecyt project on utopias (1160982). While studying for his Ph.D., he was a researcher for the CNRS of the University of Oxford, and has been



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

a visiting researcher at the University of New York, University of Toronto, Universidad Católica de Chile, Universidad Católica of Porto Alegre, and at the CSIC in Madrid, and from 2003 to 2009 he was an assistant professor of the Philosophy Seminar at the University of Tübingen. Since 2009, Daniel Loewe has been a professor of the School of Government of the Universidad Adolfo Ibáñez in Santiago, Chile. He is a member of the Centre for Political Philosophy and the International Centre for Ethics in the Sciences and Humanities of the University of Tübingen and the Centro de Investigación en Teoría Política y Social (Centre for Research in Social and Political Theory) of the Universidad Adolfo Ibáñez. He has published several articles in international magazines (https://www.researchgate.net/profile/Daniel_Loewe).

Título: *Justicia ambiental intergeneracional y el problema de no identidad*

Las teorías de justicia ambiental deben considerar el aspecto diacrónico de la justicia: lo que le debemos a las generaciones futuras (de animales humanos y no humanos). Debido a este aspecto, la justicia intergeneracional es una parte fundamental de cualquier teoría de justicia ambiental. Sin embargo, estas teorías presentan problemas. Hemos notado tensiones con los aspectos arquitectónicos centrales de las teorías de justicia común (sincrónica), en relación a temas de justificación, legitimación y otros. Uno de los mayores desafíos (de acuerdo con algunos autores, el mayor) a las teorías de justicia intergeneracionales es el llamado problema de la no identidad (NIP, por sus siglas en inglés). Este problema apunta a la imposibilidad de identificar aquellas personas futuras que se verán afectadas por nuestros actos: si nuestros actos presentes no solo afectan las condiciones de vida de las generaciones futuras, sino que también son ineludibles para su identidad genética (es decir, quién existirá), entonces, es necesario que las personas futuras, cuyas vidas se consideran (como mínimo) que vale la pena vivir, no se hayan visto perjudicadas por nosotros. ¿Por qué no? Porque todo curso alternativo de acción es incompatible con su existencia. Se puede concluir del NIP que, aun si les dejamos malas condiciones de vida a las generaciones futuras, no somos capaces de hacerles daño. Si aplicamos esto al caso de la justicia ambiental, las implicancias son radicales. Por ejemplo: no podemos oponernos a una política de agotamiento de recursos. A partir de una interpretación actualista (solo aquellas personas que existen, aquellos en el presente y las que existirán en el futuro deberían contar moralmente, pero no la mera posibilidad de personas), en este artículo se argumenta en contra del NIP como un problema serio para una teoría de justicia ambiental intergeneracional.

Title: *Intergenerational environmental Justice and the Non-Identity-Problem.*

Abstract: Theories of environmental justice must take account of the diachronic aspect of justice: what we owe -if anything- to future generations (of human and non-human-animals). Because of this aspect intergenerational justice is a fundamental part of any theory of environmental justice. But these theories have their problems. We note tensions with central architectonic aspects of (synchronic) common justice theories (issues of justification, legitimation, and so on). One of the bigger (according to some authors: the biggest) challenges to intergenerational justice theories is the so called Non-Identity-Problem (NIP). The NIP points to the impossibility of identifying those future people who would be harmed by our actions: if our present actions not just affect the life conditions of future people but are also necessary for their genetic identity (means: who will exist), future existing people whose life is considered (minimally) worth living cannot have been harmed by us. Why not? Because every alternative course of action is incompatible with their existence. It



follows from the NIP that -even if we bring really bad life conditions to future generations-, we are not able to harm them. If we apply this on the case of environmental justice, the implications are radical. For example: we cannot oppose a resources depletion policy. Following an actualist interpretation (only those people who exist -at the present and those who will exist at the future- should count morally, but not merely possible people) this paper argues against the NIP as a serious problem for an intergenerational environmental theory of justice.

Escritos relativos a la conferencia:

- (2012). Obligaciones de justicia: ¿Open borders o justicia distributiva?, *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 188, 475-488
- (2012). La utopía multicultural., *REMHU, Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, , 45-65
- (2012). Multiculturalismo y paz, *Erasmus, Revista para el diálogo intercultural*, , 237-254
- (2011). Libertad de conciencia y liberalismo., *Anuario de Derechos Humanos*, , 193-200
- (2011). Algunas estructuras argumentativas a favor de derechos culturales., *Revista Veritas, Revista de Filosofía, PUC de Río Grande do Sul, Brasil*, 56, 30-51
- (2010). Obligaciones hacia generaciones futuras: El caso contractual., *Revista Veritas, Revista de Filosofía*, 55, 21-66.
- (2010). Los naufragos de nuestro mundo: El caso de los refugiados., *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 186, 555-570.
- (2010). Liberalismo, inmigración y justicia global: Obligaciones especiales hacia nuestros conciudadanos., *Isegoría, Revista de Filosofía Moral y Política*, 435-458.

4. Stephen M. Gardiner

Stephen M. Gardiner es Profesor de Filosofía, Profesor Ben Rabinowitz de las Dimensiones Humanas del Entorno, y Director del Programa sobre Valores en Sociedad en University of Washington, Seattle. Su investigación se enfoca en problemas ambientales a nivel mundial, generaciones futuras y ética de la virtud. Él es autor de *A Perfect Moral Storm* (Oxford, 2011), co-autor de *Debating Climate Ethics* (Oxford, 2016), editor de *Virtue Ethics, Old and New* (Cornell, 2005), y co-editor de *Oxford Handbook of Environmental Ethics* (Oxford, próximamente) y *Climate Ethics: Essential Readings* (Oxford, 2010).

Stephen M. Gardiner is Professor of Philosophy, Ben Rabinowitz Endowed Professor of the Human Dimensions of the Environment, and Director of the Program on Values in Society at the University of Washington, Seattle. His research focuses on global environmental problems, future generations and virtue ethics. He is the author of *A Perfect Moral Storm* (Oxford, 2011), co-author of *Debating Climate Ethics* (Oxford, 2016), editor of *Virtue Ethics, Old and New* (Cornell, 2005), and co-editor of the *Oxford Handbook of Environmental Ethics* (Oxford, forthcoming) and *Climate Ethics: Essential Readings* (Oxford, 2010).



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Título: *Cambio climático y la superación de la brecha institucional para las generaciones futuras*

Resumen: Las instituciones convencionales tienden a ignorar y descartar las preocupaciones intergeneracionales, y, por lo tanto, facilitan una "tiranía de lo contemporáneo". La presencia de tal tiranía por lo general se ve opacada por el dominio del modelo de la tragedia de los recursos de uso común en asuntos internacionales. El cambio climático es un ejemplo especialmente problemático. Mi propuesta es que la generación actual debería hacerse responsable de abordar la brecha institucional, y que un primer paso natural sería que los grupos interesados inicien un llamado para realizar una convención constitucional mundial enfocada en la preocupación por las generaciones futuras. Para promover la discusión, se proponen una serie de directrices en relación a las características, objetivos, composición y alcance de la convención. En conjunto, estas directrices apuntan a sugerir una idea de cómo se podría organizar una convención constitucional a nivel mundial.

Title: *Climate Change and Meeting the Institutional Gap for Future Generations*

Abstract: Conventional institutions tend both to ignore and crowd out intergenerational concern, and thereby facilitate a "tyranny of the contemporary". The presence of such a tyranny is often obscured by the dominance of the tragedy of the commons model in international affairs. Climate change is an especially troubling example. My proposal is that the current generation should take responsibility for addressing the institutional gap, and that a natural first step would be for concerned groups to initiate a call for a global constitutional convention focused on concern for future generations. To push forward the discussion, I advance a number of guidelines concerning the characteristics, aims, composition and scope of the convention. Taken together, these guidelines begin to suggest a vision of how a global constitutional convention might be organized.

Escritos relativos a la conferencia:

Stephen M. Gardiner and David A. Weisbach. 2016. *Debating Climate Ethics*. Oxford.

Stephen M. Gardiner. 2011. *A Perfect Moral Storm: The Ethical Challenge of Climate Change*. Oxford, 489. [Paperback, February 2013]

Stephen M. Gardiner. 2014. 'A Call for a Global Constitutional Convention focused on Future Generations', *Ethics and International Affairs* 28.3: 299-315. (Special Centenary Symposium.)

5. Catherine Larrère

Dr. Catherine Larrère, profesor emérito del Universidad de París 1-Panthéon-Sorbonne (Francia) campo de especialización: filosofía ambiental, filosofía de la naturaleza y la tecnología, cuestiones morales y políticas relacionadas con la crisis ambiental. Se interesó en primer lugar en la genealogía del pensamiento económico, luego en el pensamiento de Montesquieu. Desde la década de 1990, tras haber conocido a John Baird Callicott, uno de los principales representantes, en los Estados Unidos, de la ética ambiental, ella trabaja en este dominio que contribuyo a introducir en Francia.



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Dr Catherine Larrère, Emeritus professor at the University of Paris 1-Panthéon-Sorbonne (France)
Field of expertise: environmental philosophy, philosophy of nature and technology, moral and political questions related to the environmental crisis. She was interested at first in the genealogy of the economic thought, then in the thought of Montesquieu. From 1990s, having met John Baird Callicott, one of the main representatives, in the United States, of the environmental ethics, she(it) works on this domain, which she contributes to introduce in France.

Title: *Ecocide: are there environmental crimes?*

Abstract: The question of responsibility is both central to environmental issues and very difficult –if not impossible- to assess, especially as far as individual accountability is concerned. However there is strong demand, arising from civil society, to qualify and punish accordingly environmental crimes, such as ecocide. We will examine the meaning and implications of such a demand, and after having criticized it, we will rather propose a shift of paradigm in the conception of responsibility: from a substantial to a relational concept of responsibility.

Título: *Ecocidio: ¿existen los crímenes ambientales?*

Resumen: El tema de la responsabilidad es central para los problemas ambientales, y muy difícil (sino imposible) de evaluar, especialmente en lo que se refiere a la responsabilidad individual. Sin embargo, existe una fuerte demanda proveniente de la sociedad civil para calificar y castigar adecuadamente los crímenes ambientales, tales como el ecocidio. Examinaremos el significado y las implicancias de tal demanda, y luego de criticarla, propondremos un cambio de paradigma en la concepción de responsabilidad: de un concepto sustancial a un concepto relacional de la responsabilidad.

Escritos relativos a la conferencia:

-*L'Invention de l'économie au XVIIIe siècle. Du droit naturel à la physiocratie* (Paris, PUF- collection Léviathan-1992).

-*Du bon usage de la nature, Pour une philosophie de l'environnement*, (with Raphael Larrère), Paris, Aubier, 1997 (rééd. Paris, Champs Flammarion, 2009);

-*Penser et agir avec la nature, Une enquête philosophique* (with Raphael Larrère), Paris, La Découverte, 2015.

6. Sandra Baquedano Jer

Sandra Baquedano. PhD in Philosophy (Universität Leipzig 2007); works as a researcher and professor in the Philosophy Department of University of Chile. One of her main topics of investigation is environmental philosophy, giving every year seminars about this area. Actually she coordinates the Master in Philosophy of University of Chile. She is author of books and several papers on metaphysics and environmental philosophy.

Sandra Baquedano. Dr. phil, Universität Leipzig; investiga y ejerce la docencia en el Departamento de Filosofía de la Universidad de Chile. Una de sus áreas principales de investigación es la filosofía ambiental, dictando todos los años seminarios y cursos sobre el área. Actualmente coordina el Magíster en Filosofía de la Universidad de Chile y es autora tanto de libros como de numerosos artículos sobre metafísica y filosofía ambiental.



Título: *Ecocidio y prevención: desafíos comunes entre la ética ambiental y la ética animal*

Resumen: La destrucción de la naturaleza puede ser considerada una forma de autodestrucción que involucra al individuo y también a la especie, tratándose de una forma de suicidio ecológico o destrucción activa del entorno natural necesario para la preservación de la biodiversidad en el planeta. La situación contemporánea no es solo de destrucción, sino de autodestrucción o lo que así pueda llegar a ser denominado un ecocidio, puesto que supone una reificación especista de la naturaleza causante de la degradación antropogénica de hábitats y la extinción en masa de especies. Prevenir la muerte y destrucción masiva de sistemas bióticos y abióticos respectivamente, es el fin último, al que pueda enfrentarse toda ética ambiental y ética animal. La extinción en masa de las especies y el especismo son partes de una misma problemática, constituyendo su prevención el desafío más radical al que puedan tender ambas éticas centradas en el valor y derecho de otras especies.

Title: *Ecocide and Prevention: Common Challenges among Environmental Ethics and Animal Ethics*

The destruction of nature can be considered a form of self-destruction that involves the individual and other species, turning it into a type of ecological suicide, or active destruction of the natural environment required for the preservation of the planet's biodiversity. The current situation is not only of destruction, but of self-destruction, or what could be called ecocide, as it refers to a speciesist reification of nature that causes the anthropogenic degradation of habitats and the mass extinction of species. The prevention of death and massive destruction of biotic and abiotic systems respectively is the ultimate goal that all environmental and animal ethics should tackle. The mass extinction of species and the speciesism are part of the same conundrum, thus its prevention constitutes the most radical challenge to both ethics, which focus on the value and rights of other species.

Escritos relativos a la conferencia:

- Baquedano, S. *Conservacionismo en eras de especismo*. Revista Luna Azul 2015. Número 41. Págs. 240-253.
- Baquedano, S. *Desafíos y límites de la Ética Ambiental en un mundo superpoblado*. Dilemata. Revista Internacional de Ética Aplicada 2012. Número 11. Págs. 39-51.
- Baquedano, S. *Diálogo-entrevista a Vandana Shiva en Dehradun. 25 Aniversario de Navdanya*. Dilemata. Revista Internacional de Ética Aplicada 2013. Número 10. Págs. 375-385.
- Baquedano, S. y Larraín, S. "The Seeds of Liberation in Latin America". Editado por Vandana Shiva en *Seed sovereignty, food security: women in the vanguard*. Editorial Women Unlimited. New Delhi. 2015. págs. 333-345.

7. Hernán Neira

Hernán Neira. Doctor en Filosofía, profesor titular de la Universidad de Santiago de Chile y escritor. Sus áreas de trabajo son la Filosofía Política, la relación entre los humanos y los animales y la Filosofía Latinoamericana. Ha publicado, entre otros libros de filosofía, *The city and the words*



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

(Santiago, 2004), *Leituras contemporáneas da Modernidade* (Curitiba, 2014); y *O indivíduo inquietante. Sob o signo de Lope de Aguirre* (Curitiba, 2014). His latest novel is *El naufragio de la luz* (Barcelona, 2004). En la actualidad dirige el Magíster en Filosofía Política de la Universidad de Santiago de Chile.

Hernán Neira. P.hD. in Philosophy, tenured professor at the Universidad de Santiago de Chile, and writer. His work areas are political philosophy, the relationship between humans and animals, and Latin American Philosophy. He has published, among other philosophy books, *La ciudad y las palabras* (Santiago, 2004), *Leituras contemporáneas da Modernidade* (Curitiba, 2014); y *O indivíduo inquietante. Sob o signo de Lope de Aguirre* (Curitiba, 2014). His latest novel is *El naufragio de la luz* (Barcelona, 2004). He currently leads the Master's Program in Political Philosophy at the University de Santiago de Chile.

Título: *Clasificación, comunidad y soberanía: más allá de la teoría individualista de los derechos de los animales*

Resumen: El debate sobre cómo relacionarse jurídicamente con los *bárbaros* en la filosofía aristotélico-platónica y, después, el debate pos escolástico sobre cómo hacerlo con los amerindios en el siglo XVI puede servir de inspiración para comprender que la relación con los animales es una opción político-epistemológica. Los humanos clasifican en especies a los demás seres vivos para relacionarse con ellos. Cabe realizar clasificaciones de los animales como grupos sociales, incluso análogos a los Estados. Desde un *ius animalium* que clasifica a los animales como miembros de sociedades políticas organizadas pueden abrirse las puertas a un mejor trato con los animales, aun en caso de conflicto, sobrepasando la teoría individualista de los derechos de los animales.

Title: *Classification, community and sovereignty: beyond the individualistic animals' right theory*

Abstract: The debate about how to keep juridical relations with the barbarians in the political philosophy of Plato and Aristotle, and, later, the post scholastic debate about Native Americans during XVI century, might become an inspiration for understanding that the main relation with animals is both an epistemological and a political option. Human beings classify the other living beings in order to keep a relation with them. It is possible to classify animals as members of social groups, even similar to states. An *ius animalium*, which classifies animals as members of political organized societies, might open the doors to a better relation with animals, even in case of conflict, surpassing the individualistic theory of animal rights.

Escritos relativos a la conferencia:

La ciudad y las palabras (Santiago, 2004), *Leituras contemporáneas da Modernidade* (Curitiba, 2014); y *O indivíduo inquietante. Sob o signo de Lope de Aguirre* (Curitiba, 2014). Su última novela es *El naufragio de la luz* (Barcelona, 2004).



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

8. Luca Valera

Luca Valera. Doctor en Bioética y Filosofía por la Università Campus Bio-Medico di Roma. Su tesis doctoral fue sobre el tema de la ecología humana, en el ámbito de la ética ambiental. Fue Profesor de Medical Anthropology en la Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma y de Ecología Humana y Sostenibilidad en la Università Campus Bio-Medico di Roma; Ph.D. in Bioethics (Università Campus Bio-Medico di Roma). Desde 2015 es Assistant Professor in Bioethics and Applied Ethics, Facultad de Filosofía and del Centro de Bioética, Pontificia Universidad Católica de Chile. Field of expertise: environmental ethics, philosophy of technology, bioethics, Arne Næss.

Luca Valera. PhD in bioethics and philosophy by the Università Campus Bio-Medico di Roma. His thesis PhD was on the theme of the ecology human, in the field of it ethics environmental. He was Professor of Medical Anthropology at the Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma and human ecology and sustainability at the Università Campus Bio-Medico di Roma; Ph.d. in Bioethics (Università Campus Bio-Medico di Roma). From 2015 is Assistant Professor in Bioethics and Applied Ethics, Faculty of philosophy and of the center of bioethics, Pontifical University Catholic of Chile. Field of expertise: environmental ethics, philosophy of technology, bioethics, Arne Næss.

Title: Deepness, ecology and the Deep Ecology Movement: Arne Næss' proposal for the Future.

Abstract: The aim of the present work is to focus on Arne Næss' idea of depth, which deals with his method of inquiry and some of its anthropological/cosmological implications. Far from being a mere psychological dimension (as Warwick Fox argues), the theme of the depth is in Næss's view a methodological and ontological issue, which grounds and gives the framework to the Deep Ecology Movement. We cannot interpret the theme of the "depth" without taking into account the "relational ontology" he has developed, in which the "ecological self" is seen as a "relational junction within the total field". Starting from this perspective we can thus reinterpret the history of the Deep Ecology Movement (and its future), rereading its politics in the light of the theme of the depth.

Resumen: El presente trabajo se enfoca en la idea de profundidad desarrollada por Arne Næss, que tiene que ver con su metodología de investigación y con algunas de sus implicaciones antropológicas/cosmológicas. Lejos de ser una dimensión meramente psicológica (como sostiene Warwick Fox), el tema de la profundidad es, en la visión de Næss, un tema metodológico y ontológico, que fundamenta y da el marco al Movimiento de la Ecología Profunda. No podemos interpretar el tema de la "profundidad" sin tener en cuenta la "ontología relacional" que él mismo ha desarrollado, en la que el "sí ecológico" es visto como una "unión relacional dentro del campo total". A partir de este punto de vista, entonces, podemos reinterpretar la historia del Movimiento de la Ecología Profunda (y su futuro), relejendo su política a la luz del tema de la profundidad.

Escritos relativos a la conferencia:

L. Valera, *Arne Næss. Introduzione all'ecologia*, ETS, Pisa, 2015.

L. Valera, *Un nuovo cancro per il pianeta? Natura, ambiente ed essere umano nell'etica ambientale contemporanea*, «Teoria. Rivista di filosofia», 2 (2014), 175-192.

L. Valera, *Ecologia umana. Le sfide etiche del rapporto uomo/ambiente*, Aracne, Roma, 2013.



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

9. Raúl Villarroel

Raúl Villarroel. Doctor en Filosofía y Magíster en Bioética - Profesor Titular de la Universidad de Chile - Académico e Investigador del Departamento de Filosofía y del Centro de Estudios de Ética Aplicada de la Facultad de Filosofía y Humanidades - Presidente del Comité de Ética de la Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades de la Facultad de Filosofía y Humanidades - Sus líneas de investigación abordan temas de Filosofía contemporánea, Éticas aplicadas, Bioética y Biopolítica - Es autor de numerosos libros, capítulos de libros y artículos publicados en medios especializados nacionales e internacionales. Su último libro se titula “Interesarse por la vida. Ensayos bioéticos y biopolíticos” y fue publicado en 2014 por la Editorial Universitaria.

Raúl Villarroel. Ph.D. in Philosophy and Bioethics Masters - Tenured professor at the Universidad de Chile - Scholar and Researcher of the Philosophy Department and of the Centre of Studies in Applied Ethics of the Department of Philosophy and Humanities - President of the Ethics Commission in Social Science and Humanities Research - His lines of research address issues in contemporary philosophy, applied ethics, bioethics, and bio-politics - He is the author of numerous books and articles published in specialized national and international media. His latest book is titled “Interesarse por la vida. Ensayos bioéticos y biopolíticos” (Caring about life. Bioethical and Biopolitical essays) published in 2014 by Editorial Universitaria.

Título: Desafíos presentes y futuros de una “Ciudadanía ambiental”

Una vasta literatura internacional e interdisciplinaria respecto del asunto de la “ciudadanía ambiental” ha venido a refrescar los debates acerca de la relación entre ecología y democracia, así como a redefinir la preocupación por el desarrollo sostenible. Estos debates están referidos a la falta de continuidad entre las relaciones ecológicas y las fronteras políticas, y enfatizan la necesidad de reinventar la perspectiva y el alcance de la ciudadanía en relación con la conciencia de los sujetos sociales y las relaciones políticas y territoriales formales. El intento de vincular la cuestión de la ciudadanía con el problema de la crisis del entorno natural ha admitido variadas formas de denominación, tales como “ciudadanía ambiental”, “ciudadanía verde”, “ciudadanía ecológica” o “ciudadanía ambiental global”. El presente –y el futuro– se estructuran en torno de la centralidad de los problemas del riesgo y la necesidad de fortalecimiento de políticas medioambientales capaces de enfrentar la crítica situación del presente. Un nuevo tipo de subjetividad tiene que constituirse en función de la respuesta a esta demanda y dar a la política una fisonomía renovada, desde un nuevo sentido de la autonomía personal; entendiendo la ciudadanía no como la mera pertenencia a la sociedad o al colectivo nacional sino como la vinculación organizada al tejido social y al medio ambiente natural. El esfuerzo por vincular la ecología con la justicia social en el contexto de una noción asentada de “ciudadanía ambiental” puede llegar a proporcionar nuevas herramientas para reflexionar sobre un futuro más equitativo y sostenible.

Title: *The Current and Future Challenges of an “Environmental Citizenship”*

Abstract: Extensive international and interdisciplinary literature regarding the issue of “environmental citizenship” has come to update the debate about the relationship between ecology and democracy, as well as to define the concern about sustainable development. The debates refer to



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

the lack of continuity between ecological relationships and political boundaries, and emphasize the need to reinvent the perspective and outreach of the citizenry in relation to the conscience of the social subjects, and formal political and territorial relationships. The attempt to link the issue of citizenship with the problem of the crisis in the natural environment has admitted several forms of denomination, such as "environmental citizenship," "green citizenship," "ecological citizenship," or "global environmental citizenship." The present - and future- are structured around the centrality of the problems of risk and the need to strengthen environmental policies capable of tackling the critical present situation. A new type of subjectivity has to be formed according to the answer to this demand in order to give a renewed face to policy, from a new sense of personal autonomy, understanding citizenship as not merely as belonging to a society or national collective, but as the organized bond to the social fabric and to the natural environment. The effort to link ecology with social justice in the context of a new notion known as "environmental citizenship" may provide new tools to reflect about a more egalitarian and sustainable future.

Escritos relativos a la conferencia:

- Villarroel, R. (2006). *La naturaleza como texto. Hermenéutica y crisis medioambiental*. Santiago: Universitaria.
- Villarroel, R. (ed.) (2009). *Ética Aplicada. Perspectivas de la responsabilidad para la sociedad civil en un mundo globalizado*. Santiago: Universitaria.
- Villarroel, R. (2014). *Interesarse por la vida. Ensayos bioéticos y biopolíticos*. Santiago: Universitaria.

10- Eduardo Gudynas

Eduardo Gudynas. Investigador senior en el Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES), Montevideo, Uruguay; investigador asociado en el Departamento de Antropología, Universidad de California, Davis, EE UU., y profesor Arne Naess 2016 en ambiente y justicia global en la Universidad de Oslo, Noruega. Maestría en ecología social por la Multiversidad Franciscana de América Latina y la Pontificia Facultad San Buenaventura de Roma, Italia.

Eduardo Gudynas. Senior researcher at the Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES), Montevideo, Uruguay; associate researcher at the Anthropology Department of the University of California, Davis, USA, and 2016 Arne Naess professor of environmental and social justice at the University of Oslo, Norway. Master's Degree in Social Ecology from the Multiversidad Franciscana de América Latina and the Pontificia Facultad San Buenaventura in Rome, Italy.

Título: "Éticas ambientales en las disputas actuales sobre desarrollo y política en América del Sur"

Desde inicios del siglo XXI, han tenido lugar en América del Sur muy importantes cambios en los regímenes políticos gobernantes, en los protagonismos de distintos movimientos ciudadanos, y en las estrategias de desarrollo seguidas por los países. Revisando las principales expresiones de esos cambios se describe la enorme variedad de éticas ambientales presentes en el continente, entendidas como distintas formas de valorar y concebir al entorno vivo no-humano (sea como Naturaleza, ecosistemas, Pacha Mama, etc.). Se enfatizan algunos casos claves, tales como las concepciones sobre



los derechos de la Naturaleza en Ecuador y Bolivia, sus formulaciones constitucionales, y las actuales disputas que se enfrentan en ese terreno ante los estilos de desarrollo extractivistas. Se subraya la complejidad y variedad en esas manifestaciones, donde muchas de ellas no se presentan como cuestiones de ética ambiental, y sin embargo lo son, y aparecen en los primeros planos en los debates nacionales sobre estrategias de desarrollo, en particular gracias al aporte de distintos actores ciudadanos (como algunos grupos indígenas, campesinos, ambientalistas, etc., como ocurre en Perú, Colombia, etc.). Siguiendo esa perspectiva, se abordará el papel de las éticas biocéntricas en las alternativas al desarrollo englobadas bajo la categoría de Buen Vivir. De esta manera, las cuestiones sobre la valoración de la Naturaleza se convirtieron en un elemento relevante en la crítica a regímenes políticos conservadores, pero también en advertir la divergencia entre izquierda y progresismo, y en colocar al Buen Vivir (en su sentido original) como una alternativa post-capitalista y post-socialista.

Title: *Environmental Ethics in Current Disputes about Development and Politics in South America*

Abstract: Since the beginning on the Twentieth Century, South America has gone through important changes in terms of governing political regimes, the role of different social movements, and the development strategies followed by the countries. The broad variety of environmental ethics existing in the continent is described when reviewing those changes, understood as different forms of valuing and understanding the non-human environment (such as nature, ecosystems, Pacha Mama, etc.) Some key cases are emphasized, such as notions over the rights of nature in Ecuador and Bolivia, their constitutional formulation, and the current disputes occurring in that area regarding extraction development approaches. The complexity and variety is highlighted in these manifestations, of which many are not presented as environmental ethics questions, although they are, and they appear in the first levels of national debate regarding development strategies, particularly due to the contribution of different citizen actors (such as indigenous groups, farmers, environmentalists, etc., as it is the case in Peru, Colombia, etc.) Following this perspective, the role of biocentric ethics in alternative development will be addressed under the category of Good Living.

Escritos relativos a la conferencia:

- (2015). Extractivismos. Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la Naturaleza, con ediciones en Bolivia y Perú.
- (2014). Derechos de la Naturaleza. Biocentrismo y políticas ambientales, con ediciones en Bolivia, Perú, Argentina, Colombia y Ecuador.
- (2012). Estado compensador y nuevos extractivismos. Nueva Sociedad 237: 128-146, Buenos Aires.
- (2011). Buen Vivir: today's tomorrow. Development, 54(4): 441-447.
- Gudynas y A. Acosta (2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. En: Utopía y Praxis Latinoamericana 16 (53): 71 – 83. Universidad del Zulia, Venezuela.
- (2011). Neo-Extraktivismus und Ausgleichsmechanismen der progressiven südamerikanischen Regierungen. Kurswechsel, No 3: 69-80, Austria.
- (2011). Die Grenzen des Fortschritts und die Erneuerung der progressiven Emanzipation (Zeitschrift für sozialistische Theorie und Praxis) 1 (1): 34-50, Bonn (Alemania).



11. Juan Carlos Castilla

Juan Carlos Castilla. Doctor en Ciencias (Biología marina). Profesor emérito de la Pontificia Universidad Católica de Chile y Presidente de Arauco-PUC en Ética ambiental. Artículos: Ecología costera marina experimental. Resiliencia socioecológica. Manejo de recursos marinos de uso común. Pescadores artesanales y co-gestión. Conservación marina. Cambio climático (océanos). Educación y difusión. Ética socioambiental.

Juan Carlos Castilla. Ph.D. D.Sc (Marine Biology). Emeritus Professor P. Universidad Católica de Chile and Arauco-PUC Chair in Environmental Ethic. Works: Experimental Marine Coastal Ecology. Socio-ecological Resilience. Management of common-pool marine resources. Small-scale fisheries and co-management. Marine Conservation. Climate Change (oceans). Education and Outreach. Socio-environmental Ethic.

Ecología experimental y ética socioambiental

La presentación se enfoca en los vínculos entre la ecología marina experimental de campo aplicada y básica, la socioecología y la ética práctica. Se definen la ecología y el socioentorno humano (ecología). Según mi experiencia en la exploración experimental del funcionamiento y la resiliencia de los ecosistemas marinos costeros (incluyendo seres humanos), la gestión sostenible de los recursos de uso común, el cambio climático y la conservación (este último un concepto escurridizo), propongo establecer conexiones con la ética socioambiental. Principalmente se destaca la alegoría de la tragedia de los recursos de uso común, los servicios de ecosistema como una herramienta para abordar la sostenibilidad y la conservación de la biodiversidad, y la creación de áreas protegidas, siempre en la búsqueda de enfoques policéntricos. Desde el punto de vista ético, se resalta el concepto de la encíclica *Laudato Si* de considerar el entorno con una "lógica receptiva y una solidaridad intergeneracional". También, en referencia a los ejemplos, abordar algunos principios éticos prácticos, tales como la complicidad y el utilitarismo de preferencia. Finalmente, se presenta un modelo gráfico exhaustivo, que se centra en las distintas barreras que existen para que las personas realmente participen y concreten actividades éticas socioambientales amistosas.

Title: *Experimental Ecology and Socio-environmental Ethic*

Abstract: The presentation centers on the connections between basic and applied marine experimental field ecology, socio-ecology and practical ethic. Ecology and human socio-environment (ecology) are defined. Based on my experience in the experimental exploration of functioning and resilience of coastal marine ecosystems (human beings included), sustainable management of common-pool resources, climate change and conservation (the last a slippery concept!), I propose bridges with socio-environmental ethic. I mainly highlight the allegory of the tragedy of the commons, ecosystem services as one of the tools to approach sustainability and biodiversity conservation, and the creation of protected areas; always looking for polycentric approaches. From ethic points of view, I highlight the *Laudato Si* Encyclical's central concept of considering the environment with a "receptive logic and intergenerational solidarity". Also, with reference to my examples, address some practical ethic principles, such complicity and preference utilitarianism.



Finally, a comprehensive graphical model is presented; highlighting why there exists so many barriers for people to truly engage and concrete friendly socio-environmental ethical actions.

Escritos relativos a la conferencia:

- Castilla, J.C. 1999. Coastal marine communities: Trends and perspectives from human-exclusion experiments. *Trends in Ecology and Evolution* 14:280-283.
- Castilla, J.C. 1999. Roles of experimental marine ecology in coastal management and conservation. *J. Experimental Marine Biology and Ecology* 250:3-21.
- Castilla, J.C. 2012. Conservation and social-ecological systems in the 21st century of the Anthropocene Era. *Contributions to Science* 8:11-21.
- Castilla, J.C. 2015. Tragedia de los recursos de uso común y ética ambiental individual responsable frente al calentamiento global. *Acta Bioethica* 21:65-71.
- Castilla, J.C. 2009. Cambio Climático global y educación: alfabetización, socialización, sensibilización y urgencia. In: R. Arrué ed. *Balance y Perspectivas de la Educación Ambiental en Chile e Iberoamérica*, Tomo 1, Comisión Nacional del Medio Ambiente, Gobierno de Chile, pp.175-183.

12. Ricardo Rozzi

Ricardo Rozzi. Es profesor titular en el Departamento de Filosofía en la Universidad de North Texas (EE.UU.). Mantiene también una jornada parcial en la Universidad de Magallanes, y es uno de los directores del Instituto de Ecología y Biodiversidad de Chile. Dirige el Programa de Conservación Biocultural Subantártica. Es editor en jefe de la serie de libro *Ecology and Ethics* (editorial Springer), miembro del Directorio del Centro de Filosofía Ambiental (*Center for Environmental Philosophy*) y representante para Latinoamérica en la Sociedad Internacional de Ética Ambiental. Su trabajo ha integrado la ecología y filosofía en la ética biocultural y la conservación biocultural, y en el ámbito aplicado ha liderado la creación del Parque Etnobotánico Omora (Bienes Nacionales, 1999) y de la Reserva de la Biosfera Cabo de Hornos (UNESCO, 2005). El proyecto más reciente del Dr. Rozzi y su equipo de trabajo es el establecimiento del Centro Subantártico Cabo de Hornos que se inaugurará en Puerto Williams, capital de la Provincia Antártica Chilena, el año 2017.

Ricardo Rozzi Is a tenured professor in the Philosophy Department at the University of North Texas (USA). He is also a part-time instructor the Universidad de Magallanes, and one the directors of the Instituto de Ecología y Biodiversidad de Chile (Ecology and Biodiversity Institute of Chile). He leads the Sub-Antartic Biocultural Conservation Program based on these three institutions. He is chief editor of the book series *Ecology and Ethics* (Springer Publishing), member of the Board at the Center for Environmental Philosophy, and the Latin American representative at the International Society of Environmental Ethics. His work has integrated ecology and philosophy in biocultural ethics and conservation, and in the applied field he has led the creation of the Parque Etnobotánico Omora (Bienes Nacionales, 1999) and the Reserva de la Biosfera Cabo de Hornos (UNESCO, 2005). Dr. Rozzi and his team's most recent project is the establishment of the Centro Subantártico Cabo de Hornos, which will open in Puerto Williams, capital of the Chilean Antarctica, in 2017.



Title: A biocultural ethic's proposal to move from the Anthropocene toward Earth Stewardship

Abstract: The biocultural ethic demands a change in language, because in an era of rapid socio-environmental changes it is technically misleading and ethically unjust to ascribe the responsibility of these changes to humanity in general. The Anthropocene represents the most recent geologic time period of the planet which is being mainly human-influenced. The word combines the root "anthropo", meaning "human" with the root "-cene", the standard suffix for "epoch" in geologic time. Calling this period Anthropocene is problematic because today's global socio-environmental change is mostly caused by particular agents, not by the species *Homo sapiens*, in general. The biocultural ethic's conceptual framework contributes to Earth stewardship by more precisely identifying: (1) Specific agents that are mostly responsible for current socio-environmental problems that need to be sanctioned and/or reoriented. Consequently, we should abandon the concept of the Anthropocene in order to better distinguish between socio-environmentally responsible Earth stewards and irresponsible agents who have unbalanced behaviors of self-interest (*idiotes* in terms of Aristotle), and are indifferent to the collective interests of citizens. (2) A diversity of Earth stewards with ecological worldviews, forms of knowledge, values, and practices that are sustainable. These Earth stewards and their cultures should be respected, and their traditions of thought should be fostered through intercultural dialogues and partnerships. Consequently, we should assume a biocultural ethic based on an intercultural philosophy in order to promote regional and heterogeneous forms of Earth stewardship.

Resumen: *Una propuesta de la ética biocultural para transitar desde el Antropoceno hacia una Administración Responsable de la Tierra*

Resumen: La ética biocultural demanda un cambio en el lenguaje, puesto que en una época de rápidos cambios socio-ambientales es técnicamente erróneo y éticamente injusto atribuir la responsabilidad de estos cambios a la humanidad en general. El Antropoceno representa el período de tiempo geológico más reciente de la Tierra, que es principalmente influenciada por el ser humano. La palabra combina la raíz "antropo", que significa "humano" con la raíz "-cene", sufijo estándar para señalar una "época" en la escala geológica. Llamar a este período *Antropoceno* es problemático porque el cambio socio-ambiental global es causado principalmente por agentes particulares, no por la especie *Homo sapiens*, en general. El marco conceptual de la ética biocultural contribuye a una administración responsable de la Tierra mediante la identificación más precisa de: (1) Agentes específicos que son los principales responsables de los problemas socio-ambientales actuales que deben ser sancionados y/o reorientados. Por lo tanto, deberíamos abandonar el concepto del Antropoceno para distinguir mejor entre administradores de la tierra que son socio-ambientalmente responsables y agentes irresponsables que tienen un comportamiento desequilibrado de auto-interés (*idiotes* en términos de Aristóteles), y son indiferentes a los intereses colectivos de los ciudadanos.. (2) Una diversidad de administradores responsables de la tierra con cosmovisiones, formas de conocimiento, valores y prácticas ecológicas que son sostenibles. Estos administradores responsables y sus culturas deben ser respetados, y sus tradiciones de pensamiento deberían ser fomentadas a través de diálogos y colaboraciones interculturales. Por lo tanto, deberíamos asumir una ética biocultural basada en una filosofía intercultural para promover formas regionales y heterogéneas de administración responsable y sustentable del planeta Tierra.



Escritos relativos a la conferencia:

- Rozzi, R., S.F. Chapin, J.B. Callicott, S.T.A. Pickett, M. Power J.J. Armesto & R.H. May Jr. (eds). 2015. *Earth Stewardship: Linking Ecology and Ethics in Theory and Praxis*. Springer, Dordrecht: The Netherlands.
- Rozzi, R., S.T.A. Pickett, C. Palmer, J.J. Armesto & J.B. Callicott (eds). 2013. *Linking Ecology and Ethics for a Changing World. Values, Philosophy, and Action*. Springer, Dordrecht: The Netherlands.
- Rozzi, R. 2012. South American Environmental Philosophy: Ancestral Amerindian Roots and Emergent Academic Branches. *Environmental Ethics* 34: 343-365.
- Rozzi, R. 2012. Biocultural ethics: the vital links between the inhabitants, their habits and regional habitats. *Environmental Ethics* 34: 27-50.
- Rozzi, R. 1999. The reciprocal links between evolutionary-ecological sciences and environmental ethics. *BioScience* 49 (11): 911-921.

13- Ronald Sandler

Ronald Sandler. Es profesor de filosofía y Presidente del Departamento de filosofía y religión en la Universidad de Northeastern (Boston, USA). También es director del Instituto de ética de la Universidad de Northeastern. Sandler investiga y enseña en las áreas de ética medioambiental, ética y tecnología, ética de alimentos y teoría ética. Es autor de decenas de artículos y capítulos de libros, así como de varios libros. Sandler también ha editado o coeditado varias colecciones, incluyendo *Environmental Virtue Ethics* (Rowman and Littlefield), *Environmental Justice and Environmentalism* (MIT Press), and *Ethics and Emerging Technologies* (Palgrave-MacMillan). El proyecto más reciente de Sandler, es un libro de texto sobre ética ambiental derecho *Environmental Ethics: Theory in Practice*, pronto estará disponible desde Oxford University Press.

Ronald Sandler. Is professor of philosophy and chair of the Department of Philosophy and Religion at Northeastern University (Boston, USA). He is also director of Northeastern University's Ethics Institute. Sandler does research and teaches in the areas of environmental ethics, ethics and technology, food ethics, and ethical theory. He is the author of dozens of articles and book chapters, as well as several books. Sandler has also edited or co-edited several collections, including *Environmental Virtue Ethics* (Rowman and Littlefield), *Environmental Justice and Environmentalism* (MIT Press), and *Ethics and Emerging Technologies* (Palgrave-MacMillan). Sandler's most recent project, a textbook on environmental ethics entitled *Environmental Ethics: Theory in Practice*, will soon be available from Oxford University Press.

Título: *La ética de la conservación de especies en el "Antropoceno"*

Resumen: Muchos científicos, expertos en ética y periodistas han empezado a llamar al periodo en que vivimos "el Antropoceno" (es decir, la era humana), debido al gran impacto de las actividades humanas en los sistemas ecológico y climático. Entre los efectos de estos impactos se encuentra el drástico aumento en el número de especies amenazadas por la extinción. Además, muchos enfoques y estrategias de conservación tradicionales, tales como la creación de áreas ecológicamente protegidas, son menos efectivos para la preservación de especies en estas condiciones. Por lo tanto, algunos científicos y especialistas en conservación han defendido que los humanos tienen que



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

"aceptar el Antropoceno" y tomar un rol más práctico o intervencionista en la conservación de especies. Desde esta perspectiva, para preservar especies deberíamos estar dispuestos a hacer cosas tales como reubicarlas (es decir, colonización asistida) y tal vez hasta alterarlas genéticamente (por ejemplo, derivas genéticas). En esta charla, hablaré sobre las dimensiones éticas de la conservación de especies en condiciones rápidas de cambio antropogénico (causado por humanos). Los tópicos cubiertos incluyen: ¿Cuál es la base del valor de las especies? ¿Deberíamos "aceptar el Antropoceno"? ¿Hasta qué punto deberíamos estar dispuestos a llegar con el fin de prevenir la extinción de especies?

Title: *The Ethics of Species Conservation in “the Anthropocene”*

Many scientists, ethicists, and journalists have begun to call the period in which we live “the Anthropocene” (i.e. the human age) due to the very large impacts that human activities have on ecological and climatic systems. Among the effects of these impacts is that the number of species threatened with extinction is dramatically increasing. Moreover, many traditional conservation approaches and strategies – such as creating ecologically protected areas - are less effective for preserving species under these conditions. Therefore, some scientists and conservationists have argued that humans need to “embrace the Anthropocene” and take a more hands on or interventionist role in conserving species. On this view, to preserve species we should be willing to do things such as move them to new locations (i.e. assisted colonization) and perhaps even genetically alter them (e.g. gene drives). In this talk I discuss the ethical dimensions of species conservation under conditions of rapid anthropogenic (human caused) change. The topics covered include: What is the basis of the value of species? Should we “embrace the Anthropocene”? How far should we be willing to go in order to try to prevent species extinctions?

Escritos relativos a la conferencia:

Sandler, R., *The Ethics of Species* (Cambridge University Press, in press).

Sandler, R., ed., *Ethics and Emerging Technologies* (Palgrave-Macmillan, in press).

Sandler, R., *Character and Environment: A Virtue-Oriented Approach to Environmental Ethics* (Columbia University Press, 2007).

Sandler, R. and Pezzullo, P., eds., *Environmental Justice and Environmentalism: The Social Justice Challenge to the Environmental Movement* (MIT Press, 2007).

Sandler, R. and Cafaro, P., eds., *Environmental Virtue Ethics* (Rowman and Littlefield, 2005).